



**ЧГБОФ «Еврейский  
Благотворительный  
центр «ХЭСЭД НЭХАМА»**



**ПРИ ПОДДЕРЖКЕ  
Фонда поддержки  
гражданских инициатив  
Южного Урала**

# **К ТОЛЕРАНТНОСТИ ШАГ ЗА ШАГОМ**

**Статьи и методические материалы**

**Челябинск  
2023г.**

Сборник методических материалов подготовлен  
в рамках гранта Губернатора Челябинской области  
при поддержке Фонда поддержки  
гражданских инициатив Южного Урала.  
(заявка № 2022-5-000124)

*Составители:*

**Кузнецов В.М.**, кандидат исторических наук; Региональный представитель НПЦ «Холокост», руководитель Ассоциации учителей истории и обществознания Челябинской области  
**Шевченко Л. П.**, руководитель программы «К толерантности шаг за шагом»; региональный представитель НПЦ «Холокост»; координатор ЧГБОФ «Еврейский благотворительный центр «ХЭСЭД НЭХАМА»

*Редактор:*

**Рухман А. Н.**, директор ЧГБОФ «Еврейский благотворительный центр «ХЭСЭД НЭХАМА»

**К толерантности шаг за шагом:** статьи и методические материалы / сост. Л. П. Шевченко, Кузнецов В.М.; ЧГБОФ «Еврейский благотворительный центр «ХЭСЭД НЭХАМА». - Челябинск: ООО «Абрис-Принт», 2023. – 106 с.

В настоящем сборнике представлены методические материалы по этнокультурному образованию, формированию российской гражданской идентичности и воспитанию толерантности в рамках регионального просветительского проекта «К толерантности шаг за шагом», реализованного ЧГБОФ «Еврейский благотворительный центр «ХЭСЭД НЭХАМА» в 2002–2023 гг. В научных статьях обобщен эффективный опыт педагогов образовательных организаций общего и дополнительного образования детей Челябинской области. Публикуются методические проекты победителей и участников регионального этапа Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение». В качестве приложений приводятся материалы для проведения учебных занятий и воспитательных мероприятий, творческие работы обучающихся. Для учителей гуманитарных дисциплин, классных руководителей, педагогов дополнительного образования, студентов, представителей национально-культурных центров.

© Еврейский благотворительный фонд «Хэсэд Нэхама», 2023

© ООО «Абрис-Принт», 2023

## Содержание

<i>Рухман А.Н., Шевченко Л.П.</i> Предисловие .....	5
<b>Эффективный опыт – достояние всех</b>	
<i>Кузнецов В.М., Потемкина М.Н., Чивилев А.А.</i> Итоги регионального этапа международного конкурса «Холокост: память и предупреждение» в Челябинской области в 2020–2022 гг. ....	8
<i>Шевченко Л.П.</i> Память о Холокосте в культурном пространстве Челябинска .....	11
<i>Красюн Г. А., Трошков С. Н., Федосеева Е. В.</i> Педагогическое обоснование воспитательного проекта «Парк "Дружба" как среда развития социальной активности и толерантности школьников» .....	15
<i>Филиппова А.А.</i> Исследовательский проект «Южноуральцы – освободители Аушвица» в деятельности учителя литературы сельской школы .....	20
<i>Александрова Т.С., Малиновский В.С.</i> Городские «Корчаковские чтения»: прошлое и настоящее .....	22
<i>Маргарян Л.И.</i> Интегрированная программа этнокультурного просвещения обучающихся учреждения дополнительного образования .....	25
<i>Приходкина Н.Б.</i> Антропонимика и топонимика в этнокультурном образовании школьников .	26
<i>Зазуляк О.Н.</i> Открытые дискуссии как средство сохранения исторической памяти старшеклассников о Холокосте .....	30
<i>Егунова А.А., Карева Н.Е., Терехова П.Г.</i> Деятельность Музея бывших малолетних узников концлагерей по историческому просвещению школьников .....	34
<b>Холокост в научных исследованиях и творчестве юных</b>	
<i>Буссеруэль А. Б., Потемкина М.Н.</i> Визуальные источники о Холокосте в интернет-пространстве: проблема объективности информации	36
<i>Березкина Д. М., Буряк Е. М.</i> Проблема трансформации украинского национального движения в нацизм в первую половину XX в.	49
<i>Кошелева К. Н., Любецкий А. Е.</i> Особенности содержания заключенных в транзитном лагере Дранси в 1941–1942 гг.	52
<i>Климов А.С., Буряк Е.М.</i> Ганс Вильгельм Мюнх – палач или спаситель?	55
<i>Бурмистенко В. А., Потемкина М.Н.</i> Освещение материалов о трагедии Холокоста в документальных фильмах С. Шульберга «Нюрнберг: его уроки сегодня» и Р. Кармена «Суд Народов»	58

<b><i>Шулаева Е.В., Буряк Е.М.</i></b>	64
Память о Холокосте в документальном фильме А. Сингера «Наступит ночь»	
<b><i>Стрикунов К.Д., Потемкина М.Н.</i></b>	68
Воспоминания В. Шпильмана как исторически источник о трагедии Холокоста: фанфикшен	
<b><i>Свиричевская Л. И., Потемкина М.Н.</i></b>	72
«Колочая проволока»: фанфикшн по мотивам фильма «Мальчик в полосатой пижаме»	
<b><i>Старкова В. П., Старкова О. С.</i></b>	78
Эссе «Подарок»	
<b>«Методическая копилка»</b>	
<b><i>Ражев А.В.</i></b>	79
Технологическая карта учебного занятия «Освобождение союзниками нацистский лагерей (на примере Аушвица и Берген-Бельзена)» .....	
<b><i>Кожухова Е.Л., Шайдуллина М.А.</i></b>	84
Технологическая карта внеурочного занятия «Никогда больше...» .....	
<b><i>Москаленко И.А., Филатова М. А.</i></b>	89
Сценарий внеклассного мероприятия «Сохранение исторической правды о преступлениях нацистов и их пособников в отношении мирных граждан. Холокост» .....	
<b>Материалы к «Урокам памяти»</b>	
<b><i>Готина А. А.</i></b>	94
«Не забыли бы внуки цену нашей Победы в той далекой войне» .....	
<b><i>Исаченков П. Н., Шмыров Б. Д.</i></b>	96
Личный номер в концлагере Аушвиц – 149798 .....	
<b><i>Рабинович Л. И.</i></b>	98
Воспоминания об отце .....	
<b><i>Фрейдер М.С.</i></b>	102
Фрамполь в памяти потомков .....	
<b>Сведения об авторах .....</b>	103

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Южный Урал – один из самых многонациональных регионов нашей страны. Согласно данным переписи 2010 г., на территории Челябинской области проживали представители 132 национальностей, 47 этносов имели численность свыше 100 человек [10]. В современных условиях межконфессиональное согласие и добрососедские отношения между народами Южного Урала приобретают особую ценность, в 2021 г. в Челябинской области была принята новая программа по реализации национальной политики [3].

Знакомство школьников с традиционной культурой народов Южного Урала организуется в рамках основной и дополнительной образовательных программ [8]. Национально-культурный центр еврейской общины Челябинской области -ЧГБОФ «Еврейский благотворительный центр "Хэсэд Нэхама"» главной целью своей работы считает сохранение традиционных ценностей, создание возможности для изучения истории и культуры своего народа, развитие межнациональных связей через сотрудничество с другими национальными центрами и общественными организациями.

С января 2009 г. нами реализуется программа «К толерантности шаг за шагом» по изучению истории народов Урала, сохранению исторической памяти о трагедии Холокоста и предупреждению ксенофобии. Участники программы работают на разных уровнях: мероприятия в еврейской общине; обучающие семинары в сотрудничестве с ГБУ ДПО ЧИППК-РО и ФГБОУ ВО ЧелГУ для учителей Челябинской области, проведение Недели памяти и уроков памяти, других просветительских и мемориальных мероприятий в школах, музеях, других площадках. Участники программы получают материалы для подготовки в школах фестивалей национальных культур, Дней памяти, уроков и внеклассных мероприятий по истории, обществознанию, географии, основам религиозных культур и светской этики, мировой художественной культуре, изобразительному искусству и музыке. Педагогами и участниками реализации просветительской программы накоплен большой опыт практической работы по проведению учебных занятий и воспитательных мероприятий в разных форматах, с использованием современных технологий поликультурного образования [4]. Это еще раз подтверждает актуальность программы «К толерантности шаг за шагом», востребованность общей работы по сохранению национальной и культурной идентичности, укреплению межнациональных связей, необходимость изучения истории и культуры народов, проживающих в нашем многонациональном регионе. Педагоги высоко оценивают такую помощь и используют освоенные знания и педагогические технологии в практической работе.

При поддержке Министерства образования Челябинской области с 2016 г. проводится региональный этап международного конкурса «Память о Холокосте – путь к толерантности» среди обучающихся и педагогов [5]. Заметным событием в жизни нашего города и Челябинской области стали ежегодные Недели памяти жертв Холокоста, которые проходят при поддержке Правительства Челябинской области, Администрации города Челябинска с участием представителей региональных министерств образования, культуры и социального обеспечения, Ассамблеи народов Челябинской области, других учреждений и общественных организаций. Программа Недели памяти включает мемориальные мероприятия, учебные занятия, экскурсии для детей и взрослых. Анкетирование среди учителей, показывает необходимость повышения квалификации по вопросам истории Холокоста и поликультурного образования с учетом международного опыта, т.к. это «морально трудная тема», им недостаточно знаний, не хватает пособий и т.д. [6, 7, 9].

Стали традиционными «Корчаковские чтения», посвященные творческому и педагогическому наследию Я. Корчака. Мероприятия для челябинских и копейских учителей и работников

библиотек, студентов и школьников проводились ЧГБОФ «Еврейский благотворительный центр "Хэсэд Нэхама"» совместно с Центральной городской детской библиотекой г. Копейска и «Польским культурным обществом "Солярис"». Ежегодно мы участвуем в проведении организованных МКУ «Центр народного единства» Дней родного языка фестивалей национальных культур, народных праздников, в которых принимают участие не только взрослые представители национальных центров, но и школьники, студенты техникумов и вузов.

Эта разнообразная и активная деятельность приносит свои плоды. В 2012–2016 гг. исследователи характеризовали Челябинскую область как регион с высоким потенциалом межнациональной напряженности, которая начинала приобретать системный характер: распространение идеологии неонацизма среди молодежи, размещение в соцсетях фото и роликов экстремистского содержания, содержащих нацистскую символику, призывы к агрессии против выходцев из регионов Северного Кавказа и Средней Азии. Сегодня обстановка более благоприятная. Во многом благодаря деятельности национально-культурных и религиозных объединений в Челябинской области «сегодня практически нет межнациональных конфликтов» [2]. Но время от времени появляются отдельные провокации, информационные вбросы, которые способны дестабилизировать ситуацию [1].

В настоящем сборнике представлены статьи и методические материалы по этнокультурному образованию, формированию российской гражданской идентичности и воспитанию толерантности школьников и студентов. В статьях обобщается и описывается эффективный опыт педагогов организаций общего и дополнительного образования детей Челябинской области по реализации регионального просветительского проекта «К толерантности шаг за шагом», реализованного ЧГБОФ «Еврейский благотворительный центр «ХЭСЭД НЭХА-МА» в 2002–2023 г. Публикуются методические проекты победителей и призеров регионального этапа международного конкурса «Холокост: память и предупреждение». В качестве приложений приводятся материалы для подготовки и проведения учебных занятий и воспитательных мероприятий, творческие работы обучающихся. Сборник методических материалов адресован учителям гуманитарных дисциплин, классным руководителям, педагогам дополнительного образования, студентам, представителям национально-культурных центров и издается в рамках гранта Губернатора Челябинской области при поддержке Фонда поддержки гражданских инициатив Южного Урала (заявка № 2022-5-000124).

## Литература

1. Авдашкин А.А. Полиэтнический регион в условиях смены региональной власти // Мониторинг межэтнических отношений и религиозной ситуации в регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока России. Экспертный доклад за 2019 год / ред. Т.Б. Смирнова, В.В. Степанов, Р.А. Старченко. – М. – Омск: Издательский центр КАН, 2020. – 181 с. – С. 39–51.

2. Арсланов А. Регион без конфликтов. Для Челябинской области не характерны межнациональные распри // Южноуральская панорама. 2018. 19 декабря.

3. Губернатор Челябинской области Алексей Текслер провел заседание Совета по реализации государственной национальной политики (27 мая 2022 г.) – <https://gubernator74.ru/news/gubernator-chelyabinskoy-oblasti-alekseyteksler-provel-zasedanie-soveta-po-realizacii-25742>

4. Кузнецов В.М. Изучение культурного наследия народов Южного Урала как основа воспитания гражданской идентичности личности школьников // Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание школьников. – М.: АПКИППРО, 2013. 252 с. – С. 121-123.

5. Кузнецов В.М. Память о Холокосте в исследовательской и проектной деятельности учащихся (на материалах Челябинской области) // Преподавание истории в школе. – 2019. № 5. 80 с. – С. 55–59.

6. Кузнецов В.М. Система повышения квалификации учителей гуманитарных дисциплин по вопросам поликультурного образования // Методист. 2018. № 2. 68 с. – С. 2–6.

7. Кузнецов В.М. Современные подходы к изучению Холокоста в контексте международного опыта обучения истории // Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / Н.А. Антипин, Е.Ю. Захарова, В.М. Кузнецов и др. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. 72 с. – С. 16–19.

8. Кузнецов В.М., Захарова Е.Ю. Региональная модель изучения традиционной культуры народов Южного Урала в основной и дополнительной образовательных программах // X Сытинские чтения. Проблемы отечественной и региональной истории в контексте музейных и образовательных практик XIX–XXI вв.: матер. Междунар. науч.-практ. конф. / Музей-заповедник «Родина В. И. Ленина». – Ульяновск: Принт, 2019. 592 с. – С. 487–494.

9. Кузьменко О.В., Кузнецов В.М., Тыртышная М.А. Интерактивные методические приемы изучения Холокоста (по материалам стажировки в доме-музее Ванзейской конференции) // Проблемы культурного образования / под редакцией В. М. Кузнецова, С. Н. Трошкова. Вып. XII. Челябинск: Край Ра, 2015. – С. 121–125.

10. Рыбалко А.А., Новикова О.В. Этническая карта Челябинской области. Динамика этнодемографических процессов // Этнокультурная ситуация региона: варианты и перспективы развития: сб. науч. ст. / под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. – Саратов: Саратовский источник, 2017. 142 с. – С. 94–101.

## ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ – ДОСТОЯНИЕ ВСЕХ

*В.М. Кузнецов, М.Н. Потемкина, А.А. Чивилев*

### Итоги регионального этапа международного конкурса «Холокост: память и предупреждение» в Челябинской области в 2020–2022 гг.

Региональный этап Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение» в Челябинской области проводится ежегодно Межрегиональной общественной организацией «Научно-просветительный Центр "Холокост"» (г. Москва) и Челябинским городским благотворительным общественным фондом «Еврейский благотворительный центр "Хэсэд Нэхама"» при поддержке Министерства образования и науки Челябинской области. За последние три года на конкурс были представлены 436 работы от 491 участника из 33 территорий Челябинской области. Общее количество участников несколько сократилось, но впервые приняли участие представители Троицкого городского округа, Коркинского и Нязепетровского муниципальных районов. В конкурсе приняли участие 322 учащихся общеобразовательных организаций и воспитанников организаций дополнительного образования, 65 педагогических работников, 111 студентов вузов и техникумов. По сравнению с прошлым годом, в 2022 г. в 4 раза возросло число участников конкурса среди обучающихся организаций среднего профессионального образования (47 человек).

Муниципальные районы	Кол-во участников			Городские округа	Кол-во участников		
	2020	2021	2022		2020	2021	2022
Сосновский	-	1	10	Магнитогорский ГО	46	50	54
Троицкий	-	8	8	Златоустовский ГО	9	5	10
Чебаркульский	4	3	4	Челябинский ГО	19	38	9
Еманжелинский	1	7	3	Копейский ГО	15	16	9
Карталинский	1	5	3	Троицкий ГО	-	-	8
Ашинский	4	7	2	Миасский ГО	4	6	7
Брединский	-	2	2	Кыштымский ГО	3	3	2
Саткинский	2	1	2	Верхнеуфалейский ГО	1	6	1
Катав-Ивановский	-	1	2	Озерский ГО	1	3	-
Пластовский	4	-	2	Трехгорный ГО	1	3	-
Октябрьский	-	-	2	Карабашский ГО	7	1	-
Верхнеуральский	3	1	1				
Коркинский	-	-	1				
Нязепетровский	-	-	1				
Увельский	21	2	-				
Агаповский	1	1	-				
Еткульский	2	3	-				
Каслинский	-	1	-				
Нагайбакский	2	3	-				
Кунашакский	9	-	-				
Уйский	1	-	-	Итого	170	177	144
Кизильский	1	-	-			491	

Целью конкурса является содействие формированию толерантного сознания, исторического мышления и культурной памяти подрастающего поколения. Результаты конкурса показывают высокий интерес обучающихся и педагогов к малоизученным страницам Второй мировой и Великой Отечественной войн, вовлеченность школьников, студентов и педа-



гогов образовательных учреждений Челябинской области всех типов и видов независимо от ведомственной принадлежности к изучению и преподаванию истории Холокоста. В 2022 г. три проекта были коллективными (школьная газета, сценарий мемориального мероприятия, видеофильм), что отражает навыки командной работы и обучающихся. Следует особо отметить, что работы школьников и студентов – победителей конкурса ежегодно публикуются в сборнике «Мы не можем молчать» [3].

Номинация	Кол-во работ			Номинация	Кол-во работ		
	2020	2021	2022		2020	2021	2022
Творческие работы	112	101	91	Методические разработки	14	24	19
- рисунки, плакаты, комиксы	62	54	54	Исследовательские работы	7	3	10
- стихотворения	12	14	14	Поисковые проекты	20	10	2
- эссе	11	16	12	Информационные проекты	10	5	14
- рецензии		5	2	- аннотации	-	-	2
- фильмы, видеоролики	11	8	6	- газета	1	-	1
- рассказы, сценарии	7	3	1	- реферат	9	5	11
- альбом, выставка	6	1	2	Итого	162	138	136
- инсталляция	1	-	-		436		

Конкурс обеспечивает выявление современных методик обучения и воспитания по данной теме для интеграции опыта участников в педагогическую практику образовательных организаций. Экспертная комиссия отмечает повышение уровня технического оформления части методических разработок, в конспектах занятий для реализации программ усилилось внимание к характеристикам дидактических целей и задач как планируемых образовательных результатов в соответствии с требованием ФГОС. Однако в конкурсных работах по-прежнему недостаточно отражены местные краеведческие материалы, слабо реализуются личностно-ориентированный и деятельностный подходы, некорректно используется терминология ФГОС. В мультимедийных презентациях редко используются эффекты анимации, аудио- и видеофрагменты, часто – некачественные иллюстрации и излишние тексты. В некоторых конспектах учебных занятий и особенно сценариях внеклассных мероприятий отсутствует характеристика дидактических целей и задач как планируемых образовательных результатов, излагается объемная информация по теме занятия без указания методики её использования в учебно-воспитательном процессе, недостаточно или некорректно используются опубликованные исторические источники, произведения искусства. Педагогам рекомендуется использовать в работе методические разработки, изданные Научно-просветительным центром «Холокост» и размещенные в открытом доступе [1, 6], опубликованные коллегами из других регионов [2, 4, 5].

В целом проведение конкурса обеспечивает формирование базы данных о методических проектах учебных занятий и внеклассных мероприятий по воспитанию толерантности и межнационального согласия, предупреждению ксенофобии, национализма и экстремизма. Экспертная комиссия рекомендует к публикации методические разработки участников конкурса в учебно-методических пособиях, исследовательские работы – в научных сборниках, творческие работы – для создания выставок. Материалы победителей конкурса представляются на заключительный этап Международного конкурса, могут быть использованы в рамках повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов.

## Литература

1. «Хрустальная ночь» – урок истории. // Методическое пособие / сост. Л.М. Пятецкий, под ред. И. А.Альтмана. – М.: Центр и Фонд «Холокост», 2008. – 78 с.
2. Война: история и личная трагедия: сб. матер. II Всерос. (заоч. с междунар. участием) науч.-практ. конф. / под редакцией В.П. Жуковского. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2020. – 160 с.
3. Кайтмазова Я.А. Одной дорогой через Аушвиц... // Мы не можем молчать: Школьники и студенты о Холокосте. Вып. 18 / сост. М. В. Гилева, С. А. Тиханкина; под ред. И.А. Альтмана. – М.: Центр и Фонд «Холокост»: МИК, 2022. 232 с. – 69–78.
4. Память о Холокосте – путь к толерантности / сост. А. В. Рогозин. Вып. 11. – Саранск : ЦНППМ «Педагог 13.ру», 2022. – 88 с.
5. Першина Ю. В. «Уроки Холокоста – путь к толерантности». Учебно-методическое пособие. М., 2019.
6. Холокост: взгляд учителя. Сборник работ педагогов России, Беларуси и Украины: метод. пособие. Вып. 2 / сост. И. А. Альтман, Т.Б. Манькина, Т.Б. Пасман. – М.: Центр и Фонд «Холокост»: МИК, 2012. – 400 с.

## **Память о Холокосте в культурном пространстве Челябинска**

В годы Великой Отечественной войны наша область находилась в глубоком тылу, поэтому тема Холокоста в Челябинске была мало известна, главное внимание уделялось подвигам земляков в тылу и на фронте [7]. Например, в параграфе учебного пособия о народах Южного Урала, посвященном истории и культуре евреев, термин «Холокост» даже не был упомянут [6]. Реализация программы «К толерантности шаг за шагом», направленная на выстраивание системы социального партнерства в историческом просвещении, помогла обратить внимание общественности региона на беспрецедентно трагическую страницу в истории человечества. Еще в 2013 г. в Новом художественном театре состоялась премьера спектакля по пьесе Ж.-Кл. Грюмбера «К тебе, Земля обетованная»<sup>1</sup>, поставленного челябинским режиссером Е. Гельфондом. Затем в 2017 г. в репертуаре главного театра нашего города появилась историческая драма, основанная на реальных событиях из жизни знаменитого немецкого дирижера и композитора Вильгельма Фуртвенглера. Режиссер В. Данцигер поставил пьесу Р. Харвуда «Мнения сторон»<sup>2</sup>. Оба спектакля были тепло встречены публикой. Нами были организованы коллективные «культпоходы» старшеклассников и студентов, проведены обсуждения театральных постановок.

В 2018 г. директор Государственного исторического музея Южного Урала В. И. Богдановский подготовил свой авторский проект – фотовыставку «Холокост». Ввиду своего содержания, выставка имела возрастные ограничения (18+). Побывать на экскурсиях и мероприятиях по этой теме могли только организованные группы посетителей. В дальнейшем материалы проекта были размещены на официальном сайте музея в разделе «Электронный выставочный зал». Теперь с выставкой можно познакомиться в режиме онлайн, скачать стенды в высоком разрешении, распечатать в необходимом формате, использовать полностью или частично для проведения просветительских мероприятий<sup>3</sup>.

В постоянной экспозиции музея представлены история и культура народов нашего края. Вместе с другими национальными центрами мы участвовали в проведении просветительских мероприятий: «Праздники народов Урала», «Семейные ценности уральских народов» и др. На протяжении нескольких месяцев 2019–2020 гг. экспонировалась выставка «Для Топры, для свадьбы и для добрых дел» с уникальными экспонатами из коллекций Государственного музея истории религии и Российского этнографического музея (Санкт-Петербург). Проект федерального масштаба был дополнен экспозицией «Среди других народов... на Урале», посвященной истории местной еврейской общины. В экспозиции было представлено множество предметов XIX–XXI вв. из семейных коллекций и архивов: старинные книги, принадлежности для молитвы и праздников, документы – свидетельства того, что древний народ среди других народов на уральской земле и сегодня укрепляет традиции мира, взаимопонимания и взаимопомощи, доброго соседства и сохранения культурных, духовных ценностей. Выставка пользовалась большой популярностью у людей самого разного возраста. Как отмечали СМИ и посетители музея в Книге отзывов, она стала настоящим культурным феноменом. Большой интерес вызвали встречи студентов и школьников с бывшими узниками гетто и лагеря Аушвиц, давшие начало новым творческим проектам. Так, школьники СОШ № 75 записали воспоминания Л. Рабинович для Музея узников

<sup>1</sup> <https://www.nht74.ru/index.php/mero/6-k-tebe-zemlya-obetovannaya>

<sup>2</sup> <https://www.cheldrama.ru/plays/mneniya-storon/>

<sup>3</sup> [https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.chelmuseum.ru%2Fvash-vizit-onlayn%2Felektronnyy-vystavochnyy-zal%2F%3FELEMENT\\_ID%3D26335%23content&post=-6390638\\_14240&cc\\_key=](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.chelmuseum.ru%2Fvash-vizit-onlayn%2Felektronnyy-vystavochnyy-zal%2F%3FELEMENT_ID%3D26335%23content&post=-6390638_14240&cc_key=)

нацистских лагерей, сделали выставку о ее семье, организовали мероприятия в разных классах. Исследовательский проект ученицы 9 класса «Война глазами ребенка» получил высокую оценку на Всероссийском конкурсе краеведческих работ «Отечество». Был проведен цикл лекций: «Современная зарубежная художественная литература о Холокосте (доцент кафедры русского языка и литературы ЧелГУ А.С. Полушкин), «Толерантность в мегаполисе» (профессор кафедры философии ЮУрГУ Е.Г. Прилукова), «Традиции толерантности в еврейской культуре и воспитании», «История еврейских местечек и культура идиш», «История евреев на Урале от кантонистов до наших дней», «Творчество художника А. Каплана и писателя Шолом-Алейхема» (координатор клубных программ Л. Шевченко). Во время работы выставки проводились семинары для педагогов, интерактивные занятия для детей и взрослых, мастер-классы по еврейскому искусству и т.д.

В 2020 г. более 2 тысяч посетителей музея познакомились с фотовыставкой «Холокост: уничтожение, освобождение, спасение» к 75-летию освобождения лагеря Аушвиц, которая была подготовлена НПЦ «Холокост» на основе документов, рисунки и фотографии из 25 российских и зарубежных архивов [3]. В 2021 г. эта выставка была значительно дополнена экспонатами из фондов музея (роба узника концлагеря, денежные знаки, личные фотографии и документы) и материалами о южноуральцах – освободителях лагеря смерти Аушвиц, собранными учителем А.А. Филипповой и ее учениками [4, 10]. На всех посетителей очень большое впечатление произвели встречи с бывшими малолетними узниками лагеря Аушвиц, свидетелями Холокоста, которые поделились воспоминаниями о пережитом. Выставочные планшеты музей передал для использования в ЧГБОФ «Хэсэд Нэхама». В 2023 г. мы отправили их в Магнитогорск для организации выставки в городской библиотеке и МГТУ имени Г. И. Носова.

С открытием мультимедийного парка «Россия – Моя история» появились новые возможности и масштабы [2]. Современный, высокотехнологичный музей очень популярен у детей и молодежи, которых привлекают интерактивные занятия, большие экраны и возможность при помощи шлема дополненной реальности побывать в доме Анны Франк – еврейской девушки, которая оставила уникальный дневник о страшных событиях Холокоста. Уже третий год 27 января в историческом парке проходит Международный день памяти жертв Холокоста. В мемориальных мероприятиях принимают участие представители Управления общественных связей Правительства, министерств социальных отношений, культуры, образования и науки Челябинской области, депутаты областного Законодательного Собрания, общественные деятели и представители национально-культурных объединений.

Урало-Сибирский Дом Знаний реализует просветительский проект «Прививка от фашизма», поддержанный Фондом президентских грантов. Команда проекта на основе кинохроники военного времени создала документальный фильм «Прививка от фашизма», который увидели более 10 тысяч южноуральцев. В городах и районах Челябинской области с большим успехом была организована передвижная выставка «Уроки Нюрнберга». Два года назад в Челябинске увидела свет книга Р. Грибанова «Боги войны» с элементами дополненной реальности, кроме текстов и рисунков в издание были запрограммированы ссылки на видеоролики. Например, читатели книги могут посмотреть сюжеты о легендарном директоре Танкограда И.М. Зальцмане [5] и докторе Г.Ф. Синякове, с риском для жизни спасавшем узников концлагеря в Кюстрине [1]. Иллюстративный ряд книги дополнит анимационный сериал «Всё для победы!», созданный в рамках проекта «Южноуральский краекториум. Окно в историю», реализуемом при поддержке Президентского фонда культурных инициатив. Наведя на обложку книги экран смартфона, можно посмотреть десять мультфильмов, в том числе про «короля танков» и «доктора Жизнь».

В январе 2023 г. открылась мультимедийная выставка «История евреев на Южном Урале», которая раскрывает участие представителей этой национальности в развитии экономики, науки, культуры нашего региона, показывает вклад в Победу в Великой Отечественной войне и послевоенное развитие Челябинской области. Еврейский благотворительный центр

«Хэсэд Нэхама» совместно с Объединенным государственным архивом Челябинской области не только подготовили большую и интересную выставку, но и организовали ряд значимых мероприятий, которые однозначно утверждают многотысячелетнюю традицию: нести мир и добро соседям, другим народам, помня, что «сами были пришельцами», посещать больных, почитать пожилых, оказывать помощь нуждающимся и т.д. Совершить преступление против нееврея гораздо страшнее, чем обидеть еврея, потому что это может вызвать неприязнь ко всему еврейскому народу! Если совсем коротко выразить понимание «толерантности по-еврейски», то словами одного из авторитетнейших учителей – Гилеля: «Не делай другому того, чего себе не желаешь».

Мы постоянно находим что-то новое, учитываем требования времени. В связи с тем, что 2023-й был объявлен Годом педагога и наставника в России, мемориальное мероприятие мы посвятили памяти южноуральских педагогов – спасителей, освободителей, свидетелей событий Холокоста. История Холокоста была показана через несколько семейных историй: учителя Р. Вайман и И. Рабинович погибли, Л. Калиничук спасла еврейского ребенка и удостоена звания Праведник народов мира, летчик-инструктор С.Б. Эйдлина всю войну обучала штурманов в полку ночных бомбардировщиков М. Расковой, после войны преподавала в ЧВВАКУШ. Всю войну прошла юная разведчица П. Ружевская, а затем 37 лет работала учителем в челябинской школе. Преподавателем техникума работал бывший узник «Аушвица» П.Н. Исаченков. Учителем много лет был участник освобождения лагеря Аушвиц Н.И. Парфенов [9].

Многолетняя работа убедительно показывает, что знание национальных особенностей, культурных ценностей, достижений в искусстве, литературе, истории народов Челябинской области помогает сохранять мир, добрые соседские отношения, не допускать обострения межнациональных отношений. Изучение трагедии оккупации и Холокоста на территории СССР включено в школьную программу истории [8]. Но времени на изучение темы немного, информации в учебниках недостаточно. Мы помогаем учителям и детям найти информацию о последствиях геноцидов, имевших место в истории, в частности – о Холокосте. Мы изучаем историю Холокоста в контексте современных проблем и особенностей региона, считаем, что толерантность необходима в отношениях между отдельными людьми, в семье, в жизни большого многонационального города, страны, всего мира. Это знание имеет большое воспитательное значение – способствует формированию основ национальной и религиозной терпимости, ответственности и милосердия, помогает формированию позитивного национального самосознания. Нужно сделать все, чтобы толерантность воспринималась не равнодушной, вынужденной терпимостью других людей и народов, а получила другую интонацию, другой уровень отношения – интереса, уважения, внимания друг к другу, открытости, умения ценить не только общее, но и то своеобразие, культурное отличие, которое и делает ценным, незаменимым каждого человека, каждый народ.

От разовых мероприятий в рамках программы «К толерантности шаг за шагом» мы перешли к системной просветительской работе. Сложились надежные партнерские отношения национально-культурного центра со школами и вузами, театрами и музеями, общественными организациями и органами власти.

## Литература

1. Боги войны из Челябинской области. Они спасли мир / Урало-Сибирский Дом Знаний; Р.Грибанов; илл. М. Харина и С. Подолий. – 2-е изд., дополн. – СПб.: Первый ИПХ, 2020. – 164 с.
2. Век потрясений и свершений: метод. рекомендации по проведению учебных занятий в экспозициях исторического парка «Россия – моя история» / под ред. Д. П. Кузнецова, В. М. Кузнецова. – Челябинск: Край Ра, 2020. – 152 с.

3. Жигун Р.Е. Выставка «Холокост: уничтожение, сопротивление, спасение» // Победа в Великой Отечественной войне как историческое событие в жизни еврейского народа: матер. Третьей междунар. науч. конф. – М.: СТМЭГИ, 2021. — 160 с. – С. 146–152.
4. Кайтмазова Я. А. Процесс становления юного исследователя истории Холокоста // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). Вып. 17. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 336 с. – С. 171–173.
5. Кибиткина Г.Н., Кузнецов В.М. Семья Исаака Моисеевича Зальцмана // Победа в Великой Отечественной войне как историческое событие в жизни еврейского народа: матер. Третьей междунар. науч. конф. – М.: СТМЭГИ, 2021. — 160 с. – С. 56–63.
6. Краеведение. Челябинская область. 8 класс: учебник для осн. шк. / ред. В. М. Кузнецов. – Челябинск: АБРИС, 2010. – 128 с. – (Познай свой край).
7. Кузнецов В. М. Великая Отечественная война на страницах учебных пособий по истории Южного Урала // Гороховские чтения: матер. одиннадцатой регион. музейн. конф. / ред. А. Н. Лымарев. – Челябинск, 2021. – 322 с. – 240–245.
8. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. – 72 с. – С. 57–67.
9. Новиков, И. А. В. Я. Петренко и Н. И. Парфенов: малоизвестные страницы биографий южноуральцев – освободителей лагеря смерти Освенцим / И. А. Новиков // Проблемы культурного образования. Вып. 14. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – 259 с. – С. 57–68.
10. Филиппова А. А. Поисково-исследовательская и творческая деятельность учащихся: нравственные уроки Холокоста // Проблемы культурного образования: сб. науч. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). Вып. 17. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. – 336 с. – С. 291–295.

## **Педагогическое обоснование воспитательного проекта «Парк "Дружба" как среда развития социальной активности и толерантности школьников»**

Актуальность заявленной темы социально-воспитательного проекта «Парк «Дружба» как среда развития социальной активности и толерантности школьников» обусловлена рядом следующих объективно существующих обстоятельств.

Во-первых, содержание нормативно-правовых документов и инструктивно-методических материалов, сформированных на уровне государства и органов управления в сфере общего и дополнительного образования детей, а также воспитания подрастающего поколения, отражает потребность в развитии социальной активности школьников в рамках реализации государственной программы РФ «Развитие образования» на 2018–2025 гг., регионального проекта «Социальная активность» и муниципальной программы «Формирование комфортной среды в Тракторозаводском районе города Челябинска на 2018–2024 годы», что подтверждает важность темы социально-воспитательного проекта. Укажем, что в условиях стандартизации общего образования и профессиональной деятельности педагогических работников существенным результатом, проводимых в последнее десятилетие реформ, явилось признание приоритетности воспитательной функции общеобразовательной организации, закрепленной в федеральном законе «Об образовании в РФ».

Во-вторых, анализ научных публикаций и методической литературы при изучении темы социально-воспитательного проекта, позволил определить место данной работы в системе с другими проектными разработками. Подчеркнем, что в настоящее время не вызывает сомнений необходимость организации воспитательной работы в общеобразовательном учреждении на основе средового подхода. Данный подход рассматривается как совокупность принципов и способов использования возможностей внешней среды в реализации обусловленных общеобразовательной организацией целей воспитания [5].

Современная педагогика все более подводит к необходимости учитывать возрастающую роль и значение внешней среды в развитии социальной активности школьников. Социальная активность обучающихся через призму единства внутреннего и внешнего, личностного и группового выступает в роли важного фактора и критерия эффективности воспитательной системы общеобразовательной организации. Представляя собой социальный и психолого-педагогический феномен, социальная активность школьников, по мнению С. О. Груниной, выражается в следующих эмпирических референтах: терминальные и инструментальные ценностные ориентации, индивидуальный социальный потенциал и его значимые составляющие, групповая сплоченность в комплексе показателей общности межличностных отношений, психологического настроения, единства мнения об организаторах, сенсомоторной согласованности.

В-третьих, характеристика педагогической практики, её состояния и потребностей подтверждают значимость темы социально-воспитательного проекта. Особенностью изменений, происходящих в современной общеобразовательной школе, стала смена парадигмы воспитания, которая повлекла за собой переход от рецептурной к концептуальной педагогике.

Отметим, что в 2018 г. наша школа стала победителем муниципального конкурса «Точки роста» в номинации «Самая социально активная образовательная организация города Челябинска». В социально-преобразующей добровольческой деятельности МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» представлена как победитель и призер всероссийских и муниципальных конкурсов в 2016–2019 гг.: конкурс социальной рекламы «Взгляд молодых», «Я гражданин», «Юный Глава и его команда» «Модели ученического самоуправления» в номинации «Перспектива», «Ученик года», «Патриоты Челябинска», «Здоровая Россия – общее дело» и др. Одним из ведущих направлений развития социальной активности школьников является деятельность Совета старшеклассников – «СОВЕТские люди». Средовой подход

предполагает постоянный мониторинг общественного мнения родителей (законных представителей) обучающихся по важнейшим вопросам школьной жизни. В рамках заявленной тематики имеются публикации сотрудников МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» [1, 3].

Представленные обстоятельства послужили основанием для определения названия (темы) социально-воспитательного проекта МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»: «Парк «Дружба» как среда развития социальной активности и толерантности школьников» [2].

При формулировке темы проекта мы рассмотрели и сравнили понятия «формирование» и «развитие». На практике эти понятия не всегда разводятся, часто употребляются как синонимы. Анализ показал следующее: если формирование личности осуществляется по заданной обществом модели, то развитие, как совокупность изменений, приводящих к переходу личности в новое качество, может идти в различных направлениях, под влиянием разнообразных воздействий (Е.М. Борисова, Е.А. Климов).

Парк «Дружба», расположенный в Северо-Восточном микрорайоне на ул. Чоппа, является продуктом социального творчества и экологического просвещения [4], результатом сознательной созидательной деятельности с привлечением основных участников образовательных отношений и ориентирован на развитие социальной активности и толерантности школьников. Подчеркнем, что в 2022 году предполагается активная реализация соглашения с Администрацией Тракторозаводского района города Челябинска о шефстве над парком «Дружба» со стороны нашей школы и проведении в нем различных массовых культурно-досуговых и спортивно-оздоровительных мероприятий школьников.

Таким образом, актуальность определенной темы социально-воспитательного проекта объясняется наличием следующего реального противоречия: между объективной необходимостью обеспечить направленность воспитательной деятельности на развитие социальной активности и толерантности школьников и недостаточной эффективностью использования пространства парка «Дружба».

Вскрытое противоречие позволило сформулировать актуальную проблему, на решение которой направлен социально-воспитательный проект [6]. Расширение воспитательного пространства общеобразовательной организации за счет связей социального партнерства и межведомственной интеграции в свете новых требований к воспитательной деятельности показывает необходимость решения следующей проблемы, сформулированной в виде проблемного вопроса: «При каких организационно-педагогических условиях парк «Дружба» выполнит функцию среды развития социальной активности и толерантности школьников?»

Для разрешения избранной нами проблемы поставлена следующая цель проекта – разработать и реализовать программу вариативного модуля «Социальная активность» рабочей программы воспитания школьного отделения МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», призванную обеспечить развитие социальной активности и толерантности учащихся.

Под вариативным модулем понимается часть рабочей программы воспитания, в которой представлены виды, формы и содержание воспитательной работы в учебном году в рамках определенного направления деятельности в общеобразовательной организации. Модуль обладает воспитательным потенциалом с особыми условиями, средствами, возможностями воспитания школьников.

Предмет проектной деятельности – процесс развития социальной активности школьников в пространстве парка «Дружба» на основе реализации программы вариативного модуля «Социальная активность».

В основу социально-воспитательного проекта положена гипотеза: парк «Дружба» выполнит функцию среды развития социальной активности и толерантности учащихся МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» при следующих организационно-педагогических условиях:

- участие школьников в социально преобразующей добровольческой и трудовой деятельности по благоустройству территории парка;
- функционирование парка на основе принципов безопасности, комфортности и совместной деятельности детей и взрослых;
- наличие установленных малых архитектурных форм и оборудованных на территории



парка специальных площадок для игровой и спортивной деятельности, а также зон отдыха для досугового общения основных участников образовательных отношений;

- определение структуры, отбор содержания программы вариативного модуля «Социальная активность» с выделением социально полезной деятельности, использованием современных методов воспитания школьников и разнообразных форм воспитательной работы на территории парка;

- использование опыта волонтерской (добровольческой) деятельности школьников, ориентированного на продуктивную общественно значимую работу и базирующегося на принципах самоуправления и социального партнерства.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы определены следующие задачи социально-воспитательного проекта:

1. Изучить эффективный опыт работы педагогических коллективов общеобразовательных учреждений по проектированию и организации воспитательной деятельности в части развития социальной активности и толерантности обучающихся на основе средового подхода в прошлом и настоящем.

2. Составить и развернуть программу вариативного модуля «Социальная активность» на территории парка «Дружба».

3. Определить сущность, содержание, структурные компоненты, критерии, показатели и уровни развития социальной активности и толерантности школьников в рамках реализации программы вариативного модуля «Социальная активность» на территории парка «Дружба».

4. Подготовить на основе полученных материалов и распространить для практического использования методические рекомендации по развитию социальной активности учащихся для организаторов воспитательной работы в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Методологической основой социально-воспитательного проекта являются общенаучные принципы и методы антропологического (Б.М. Бим-Бад, Л.М. Лузина, К.Д. Ушинский и др.) и деятельностного подходов в воспитании школьников (Н. М. Борытко, М. С. Каган, А. Н. Леонтьев и др.), личностно-ориентированного подхода в воспитательной деятельности (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.) и средового подхода в построении воспитательного процесса (Л.П. Буева, В.Л. Глазычев, Ю.С. Мануйлов и др.).

Теоретической базой социально-воспитательного проекта являются: концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков); концепция воспитания «Город – воспитывающий социум» (И. Г. Николаев, И. Л. Качуро, А. В. Поминов, Г. А. Красюн, С. Н. Трошков и др.); теория педагогического проектирования воспитательного процесса в образовательных организациях (В. С. Безрукова, Е. И. Соколов, Е. Н. Степанов и др.); современные теории и концепции социализации, воспитания и развития личности ребенка (В. Г. Бочарова, Б. П. Битинас, С. А. Гильманов, В. П. Голованов, И. П. Волков, Т.В. Машарова, А. В. Мудрик, Н. М. Таланчук, Н. Е. Щуркова и др.); социально-педагогические и психологические положения о природе и сущности социальной активности личности (Е.А. Ануфриев, Л.П. Буева, Б.Ф. Ломов, Т.Н. Мальковская, В.Г. Маралов, В.Г. Мордкович и др.).

Поставленная цель, сформулированные задачи и выдвинутая проектная гипотеза обусловили выбор группы методов. В качестве теоретических методов определены: метод последовательно-текстуального изучения научных источников (педагогической и психологической литературы), методических работ, их анализ и синтез в контексте рассматриваемой проблемы; исследование опыта модернизации воспитательного процесса в общеобразовательных школах; аналитический метод обобщенной оценки эффективности организации воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении. В качестве эмпирических методов определены: опытно-поисковая работа; методы педагогической диагностики: включенное наблюдение, опрос, беседа, параметрическое понятийное описание, сравнительная характеристика, создание специальных педагогических ситуаций, рефлексия, педа-

гогический мониторинг, анализ продуктов воспитательной деятельности, экспертная оценка; формальный метод статистической обработки полученной информации.

Общие сроки разработки и реализации социально-воспитательного проекта: 2022–2024 гг. Тема первого периода «Участие в благоустройстве парка «Дружба» как фактор развития социальной активности школьников». Тема второго периода «Развитие социальной активности школьников как результат успешного функционирования парка «Дружба». Территория реализации проекта: МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» и парк «Дружба» Тракторозаводского района города Челябинска.

Новизна проекта определяется тем, что полученные в ходе реализации проекта результаты в своей совокупности содержат решение важной проблемы – влияние внешней среды общеобразовательной организации на развитие социальной активности и толерантности школьников; разработана инновационная программа вариативного модуля «Социальная активность», способствующая развитию социальной активности и толерантности учащихся школы; определены показатели и уровни развития социальной активности и толерантности обучающихся общеобразовательной организации. Практическая значимость проекта состоит: в совершенствовании воспитательного процесса в общеобразовательной организации на основе принципов социального партнерства и межведомственного сотрудничества, самоуправления и волонтерства; в отборе и апробации к имеющимся реалиям педагогической практики современных методов и организационных форм воспитательной работы по развитию социальной активности и толерантности школьников, отвечающих требованиям гуманистической воспитательной системы общеобразовательной организации; в подборе и апробировании комплекса диагностических методик, выявляющих специфику развития социальной активности и толерантности школьников.

К предполагаемым результатам реализации проекта нами отнесены следующие.

1. Поддержка деятельности существующих на базе МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» общественных объединений учащихся различной, в том числе добровольческой (волонтерской), направленности, содействие повышению их потенциала.

2. Увеличение количества учащихся МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»: вовлеченных в разработку и реализацию социально значимых инициатив, дел и акций; участвующих в мероприятиях проекта, направленных на демонстрацию лидерских способностей, организаторских умений и навыков, индивидуальных и командных результатов социальной активности и толерантности, инициативы и творчества.

Для оценки эффективности реализации социально-воспитательного проекта будут использоваться следующие количественные показатели, представленные в таблице.

**Таблица**

**Количественные показатели реализации проекта**

Наименование показателя	2022 г.	2024 г.
1. Количество учащихся МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», вовлеченных в деятельность детских общественных объединений различной направленности, от общего числа учащихся школы (%)	6,0	7,5
2. Количество учащихся МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», принявших участие в мероприятиях проекта, направленных на демонстрацию и развитие лидерских способностей, организаторских умений и навыков, индивидуальных и командных результатов социальной активности и инициативы, от общего числа учащихся школы (%)	13	17
3. Количество педагогических работников МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», принявших участие в мероприятиях проекта, от	22	25

общего числа педагогов школы (%)		
4. Число публикаций о реализации проекта в школьной газете «СОВА» как средстве массовой информации МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» (шт.)	2	4

Для оценки эффективности реализации социально-воспитательного проекта будут использоваться следующие качественные показатели: 1) включенность МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска» в сетевое взаимодействие с муниципальными организациями, предприятиями и национально-культурными объединениями в рамках реализации проекта; 2) характер публикаций о ходе и результатах проекта в школьной газете «СОВА» и других средствах массовой информации; 3) отзывы экспертов и участников проекта на официальном сайте МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска».

### Литература:

1. Кузнецов В.М., Панова К.С., Трошков С.Н. Предпочтения и факторы выбора модулей комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в школах челябинской области // Проблемы культурного образования (ежегодник). Вып. 18. – Челябинск: ЧИППКРО, 2020. – С. 182–192.

2. Кузнецов В.М., Трошков С.Н. Содействие педагогам в изучении социальной среды при конструировании образовательной программы // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2015. № 4 (25). – С. 61–68.

3. Кузнецов В.М., Трошков С.Н. Социально-образовательный проект гражданской направленности «Парламентский урок: через прошлое к будущему!» // Парламентский урок: через прошлое к будущему! : метод. пособие / Законодательное Собрание Челябинской области, ГОУ ДПО ЧИППКРО. Вып. 17. – Челябинск: Книга, 2010. С. 5–12.

4. Кузнецова Е.В., Трошков С.Н. Интеграция научных знаний и образных представлений в экологическом образовании школьников // Проблемы культурного образования (ежегодник). Вып. 14. Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – С. 30–36.

5. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании // Перемены. 2004. № 2. – С. 58–75.

6. Трошков С.Н., Кузнецова Е.В. Технология подготовки образовательных проектов социально-гражданской направленности в общеобразовательных учреждениях // Проблемы культурного образования (ежегодник). Вып. 10. – Челябинск: ЧИППКРО, 2013. – С. 133–141.

**Исследовательский проект «Южноуральцы – освободители Аушвица»  
в деятельности учителя литературы**

Работа учащихся МОУ «Травниковская СОШ» Чебаркульского района по общероссийскому проекту «Освободители Аушвица» была начата под моим руководством в 2017 г. Самая результативная часть была выполнена ученицей нашей школы, ныне студенткой историко-филологического факультета Челябинского госуниверситета Яной Кайтмазовой. Мы начали поиск с подтверждения гипотезы доцента Челябинского педуниверситета И.А. Новикова, озвученную на модульном курсе в ЧелГУ «История Холокоста в контексте геноцидов XX века и воспитание толерантности школьников». Он предположил, что среди воинов Красной армии, участвовавших в освобождении лагеря смерти «Аушвиц» в январе 1945 г., были наши земляки – южноуральцы. Для подтверждения гипотезы мы проследили боевой путь земляка-чебаркульца, капитана Николая Ивановича Парфёнова и нашли записную книжку, в которой ветеран рассказывал о своём боевом пути; анкету ветерана Великой Отечественной войны, где он называет участие в освобождении Аушвица (Освенцима) наиболее значимым событием в своей военной биографии; а также его статью «Не повторить Освенцим», опубликованную в районной газете «Южноуралец».

Поисково-исследовательская работа «Он освобождал Освенцим...» была признана лучшей на региональном этапе Международного конкурса «Уроки Холокоста – путь к толерантности». Мы приняли участие в Международной научно-практической конференции школьников «Холокост: память и предупреждение», которую проводили НПЦ «Холокост» и Международный научно-образовательный Центр истории Холокоста и геноцидов РГГУ. Через год удалось подтвердить факт участия в освобождении Явожно, самого крупного филиала концлагеря Аушвиц, ещё одного южноуральца – жителя Троицка Виктора Алексеевича Ширшова. Вновь 1 место на региональном этапе, и вновь участие в Международной конференции. Кроме того, Я. Кайтмазова стала дипломантом Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ обучающихся «Отечество». На XXI Международной конференции школьников В 2021 г. была представлена третья работа - «Одной дорогой через Аушвиц». Нам удалось собрать и изучить информацию о жителе Архангельской области Андрее Николаевиче Багрецове, запечатлённом на военной фотографии Н. Парфёнова, сопоставить их боевые пути и узнать, что они вместе участвовали в форсировании Вислы и входили в освобождённый Аушвиц в январе 1945 г. Эта работа и её представление в Москве были достойно оценены жюри: 2 место на Международной конференции среди школьников!

Итогом пятилетней поисковой работы стал проект «Стена памяти южноуральцев – жертв Холокоста и освободителей», на которой представлены 19 имён: из них два принадлежали жертвам Холокоста, одно имя освободителя концлагеря Майданек, 6 освободителей Аушвица, 12 освободителей филиала Аушвица – Явожно. Три освободителя (А. Ф. Маклаков, Н. И. Парфёнов, И. С. Мелёхин) из нашего Чебаркульского района.

Источниками информации в нашей поисковой работе стали военные документы и фотографии из семейных архивов, школьных и краеведческих музеев. Мы разыскивали родственников ветеранов в соцсетях, обращались за помощью в районный и областной архив, военные комиссариаты, Управления социальной защиты населения и Советы ветеранов. Изучили местные газеты и краеведческую литературу о событиях Великой Отечественной войны, «Книгу памяти Челябинской области», сайты НПЦ «Холокост», Министерства обороны РФ, «Бессмертного полка». В свою очередь, собранный и оформленный материал был отправлен найденным родственникам освободителей, на сайты «Освободители Аушвица», «Бессмертный полк», «История России. 20 век», опубликован на страницах периодической печати, в сборнике НПЦ «Холокост» «Мы не можем молчать».

Материал об освободителях Аушвица звучал на классных часах, в выступлениях перед коллегами школы, в Челябинском еврейском благотворительном центре «Хэсэд Нэхама», на мемориальных вечерах в Центре народного единства (Челябинск) и Министерстве социальных отношений Челябинской области; на областном семинаре педагогов «Духовно-нравственное и художественно-эстетическое воспитание школьников в современной поликультурной среде», на XIII Всероссийской научной конференции, посвящённой 75-летию Победы «Наш край: прошлое, настоящее, будущее»; на Международных конференциях «Холокост-память и предупреждение». Материал о наших земляках-южноуральцах – освободителях Аушвица Н. Парфёнове и В. Ширишове стал дополнением содержания мультимедийной историко-документальной НПЦ «Холокост» выставки «Холокост: уничтожение, сопротивление, спасение», подготовленной в Челябинском историческом парке «Россия – моя история» и в Государственном историческом музее Южного Урала.

Одна из жителей нашего районного центра, прошедшая в годы Великой Отечественной войны четыре концлагеря, в том числе Аушвиц, как-то сказала: «Хочу, чтобы в моём городе был поставлен памятник солдату-освободителю концлагерей». Сейчас нами организована инициативная группа, в которую входят Председатель собрания депутатов Чебаркульского муниципального района А. Г. Завьялов, Глава Травниковского поселения С. Н. Ежов и художники-скульпторы мастерских декоративно-прикладного искусства «ЛиК» из Златоуста Д. Лохтачев и Н. Лохтачева. Мы работаем над созданием скульптурной композиции. Уже определено место установки памятника, создан его эскиз, готовится документация.

Зачем мы всё это делаем? Об этом хочется сказать строками из произведения К. Г. Паустовского «Третье свидание»: «Может быть, не стоит сохранять Освенцим? Может быть, лучше забыть о нем? Теперь черный и пропитанный кровью фашистский застеноч уничтожен. Но все же то тут, то там он напоминает о себе. Все время выползают из каких-то мусорных нор фашистские фюреры разных оттенков, но одинаково лживые и наглые. И до тех пор, пока они не будут уничтожены или обезврежены, у человечества не будет ни покоя, ни мирной жизни. Так вот – стоит ли сохранять Освенцим? Должно быть, да. Хотя бы ради тех мыслей, какие он вызывает».

## **Городские «Корчаковские чтения»: прошлое и настоящее**

По словам А. Берштейна, «когда малыша ругают, он бежит к тому, у кого может укрыться. Корчак был тот человек, к которому прибежало прятаться детство». Этот удивительный человек прожил всего 64 года, но его многогранная личность дала миру столько необычайно важного, что в полной мере эти уроки его еще не осознаны. «Реформировать мир – реформировать воспитание...», – как актуальны именно в наши дни слова этого замечательного педагога и ученого!

Традиция проводить Корчаковские чтения в Копейске с 23 марта 2013 г. стала ежегодной. Местные СМИ тогда сообщали: «Библиотекари решили напомнить о судьбе Януша Корчака – писателя, учителя и врача, судьба которого стала выдающимся примером защиты детства. Открыл Корчаковские чтения руководитель Польского культурного общества «Солярис» в Копейске В. Малиновский. Присутствующих поприветствовали на польском языке председатель Челябинской региональной общественной организации «Солярис» Владимир Антонов и его заместитель Надежда Ведякова. В. Антонов подчеркнул, что жизнь Корчака – некое педагогическое Евангелие, возвешение благой вести о ребенке. В сознании многих людей образ Януша Корчака сложился как образ доброго человека. Эту правду о добром волшебнике и показала библиотекарь ЦГДБ Татьяна Александрова. Педагогическому наследию Я. Корчака посвятила свое выступление краевед Валентина Косолапова, подчеркнув о необходимости помнить слова Корчака: «Детей нет - есть люди, но с иным масштабом понятий, иным запасом опыта, иными влечениями, иной игрой чувств...». А библиотекарь детской библиотеки № 8 Валентина Борисенко рассказала, что учиться можно у детей. Присутствующие посмотрели презентацию мудрые советы от Януша Корчака «10 заповедей» с использованием авторских фотографий А. Малиновской. Память о Корчаке жива, она в слове, в бронзе, в мраморе, в фильмах, в музыке – этому было посвящено выступление Надежды Петуховой. Продолжением стала презентация о том, как надо любить детей «Пройти нельзя, читать». Гости заново узнали и прочувствовали его судьбу, его подвиг. 23 марта в память о Корчаке в Польше и Белоруссии запускают воздушных змеев. В завершении праздника региональное общество «Польское культурное общество» подарили детскому дому, библиотеке, садам и школам воздушных змеев.

У Януша Корчака был свой путь в жизни и свои правила, о которых написано в его замечательной книге «Правила жизни». Самое главное, что автор хотел донести до тех, кто ее прочтет, - надо в любой ситуации оставаться человеком, быть порядочным, честным, справедливым, любить Родину, любить человека, никому не желать зла... Он говорил: «Детей нет – есть люди». Можно ничего не знать о великом подвиге Корчака. Но его мудрые заповеди способны серьезно помочь родителям понять своих детей и разобраться в собственных чувствах... Книги Я. Корчака – это педагогика, о которой не пишут в учебниках, но знанием о которой должен овладеть каждый! Великий учитель не уставал говорить со взрослыми о том, как любить детей, и его книги об этом сделали многих настоящими учителями и умными родителям. «Нет теории, системы, а есть только любовь, честность, мудрость и нравственность. И лишь это может согреть душу другого человека» - писал он.

При проведении Корчаковских чтений мы решали такие задачи: оказание информационной и методической помощи родителям в обучении и воспитании детей; содействие обмену опытом между родителями, обеспечение партнерских связей с различными организациями города, работающими с детьми; разработка и распространение методических материалов. Еще одна из тем чтений – Холокост, как историческое явление. «Я был незначительным человеком. Но моя миссия была важна», - говорил о себе Ян Карский. Ему была посвящена презентация «Ян Карский. Неоконченная миссия».

И чтоб с детьми и внуками такое  
Не повторилось больше никогда,  
Готов я жить, не ведая покоя.  
И к Вам взываю: не забудьте, господа.

Одной из самых страшных страниц человеческой истории стало создание нацистами концентрационных лагерей. Анастасия Мартыянова, сотрудница библиотеки семейного чтения № 12 пос. Бажова, и Татьяна Александрова, библиотекарь Центральной городской детской библиотеки, подготовили обзор книг и памятников Холокоста, рассказали об ужасах концлагерей. Татьяна Королёва, заведующая детской библиотекой № 8 пос. Горняк, рассказала историю «храброго сердца», «праведницы народов мира» Ирэны Сэндлер. Слов со всех языков недостаточно, чтобы выразить признательность этой женщине, ушедшей в мир иной, ведь благодаря ей 2500 человек остались в живых.

Год от года расширялся круг участников и тем Корчаковских чтений. Гостями «Корчаковских чтений» стали замечательные друзья из Екатеринбурга – журналист, телесценарист, председатель Содружества детских писателей Ольга Колпакова, директор издательства «Генри Пушель» Александр Колпаков, а также методист Челябинской областной детской библиотеки им. Маяковского Надежда Капитонова. Из видео презентации, подготовленной А. Колпаковым, слушатели узнали об эволюции печатных и электронных книг. О том, что нынешнее поколение молодых людей привыкло общаться в соцсетях посредством своего собственного «языка». Посмотрели «живую» книгу, которую каждый может «написать» по своему сценарию. О. Колпакова рассказала, основываясь на проведенных опытах европейскими учеными, как влияет чтение на мозг человека. Оказывается, что всего шесть минут чтения снижают уровень стресса на 70 %, а любовь к книгам способна на долгие годы сохранить молодость и гибкость ума. Разрушила современные мифы о чтении и поговорила с гостями о непростых темах в детской литературе. Вопросов от детей было много, и все они были разными: «Какая книга первая?», «Сколько времени уходит на написание книг?», «Сколько всего книг Вы написали?», «Что Вас вдохновляет на написание книг?», «Почему Вы решили стать писателем?» и т.д. На все интересующие детей вопросы Ольга Валерьевна отвечала необычно, через игру в писателя. Дети сочиняли сказку по ассоциациям с выданными им писателем картинками. Главного героя дети назвали Кудряшом, у которого пропала любимая игрушка – медвежонок, поэтому он всегда был грустным и несчастным. Все вместе отправились на поиски... Ребята поняли, что быть писателем не просто через инсценировку книги «Мы смелые пираты». Всем залом оживили книгу, конечно, не без помощи её автора. Дети искали себя в книге «Это всё для красоты». На вопрос: «Какая у Вас самая интересная книга?» О. Колпакова ответила: «Я не люблю заниматься неинтересными делами, из неинтересного я всегда делаю интересное». Ещё она познакомила всех со своими новыми книгами. Прочитала главу «Цирк» из книги «Привидение – это к счастью» (чтение книги устами автора – это всегда здорово, весело и интересно!), предупредив библиотекарей: «При выдаче этой книги детям вы должны брать с них клятву, что после прочтения каждой главы, они будут отдыхать, чтобы не болели от смеха скулы». На этой юмористической ноте встреча завершилась, весь зал аплодировал стоя!

На другой площадке, в Избе-музее, работники городских библиотек слушали рассказ Н. А. Капитоновой о Белле Дижур, написавшей первую книгу о Януше Корчаке. Надежда Анатольевна рассказала участникам чтений много интересного об этом выдающемся педагоге, писателе, враче, общественном деятеле.

Если бы собрать все улыбки детей,  
Улыбки цветов и улыбки птиц,  
Улыбку поэта и улыбку врача,  
Сложились бы стихи в память  
о Януше Корчаке.

Стихи о человеке, который во мраке,  
В мире, сумасшедшем от ненависти,  
Имел светлое сердце и светлые мысли,  
Стихи о человеке, любившем детей.

Мы использовали различные формы проведения Чтений: выставки книг, литературно-музыкальные праздники, психологические тренинги, мастер-классы, творческие встречи, родительские собрания; конкурсы детских рисунков; круглые столы и др. Всегда тепло встречали детей, участвующих в мастер-классах по творчеству поэта Елены Ранневой «Что такое счастье?», «Я обиделся». В программу каждых чтений включали краеведческие темы: «Освободители Польши» (о копейчанах, награжденных медалями «За освобождение Варшавы»), «Живите по совести» (о семье Леопольда Гольца), «Спаситель иконы Божией Матери Ченстоховской» (о Семене Хохрякове) и др.

Корчаковские чтения стали замечательным примером совместного творчества, сотрудничества самых разных людей и организаций: учителей, педагогов дополнительного образования, библиотекарей, писателей; представителей национально-культурных центров.

Память о Корчаке жива, пока его читают. По всему миру рассеяны и дети Корчака, живущие по его заветам. «...Я никому не желаю зла. Не умею. Не знаю, как это делается», – записал он в дневнике незадолго до гибели. Каждый бы в нашем мире имел право так сказать!



## **Интегрированная программа этнокультурного просвещения обучающихся учреждения дополнительного образования**

Учащиеся художественной школы, погружаясь в мир искусства, построенный традиционно в основном на образцах наиболее распространенной русской культуры, недостаточно знакомы с образцами художественного творчества других народов России. На основе анализа национального состава обучающихся школы была разработана просветительская программа «Созвучие культур», которая реализуется с 2009 г. Конечно, следует отметить острую потребность педагогов в методическом, нотном, наглядном, информационном обеспечении этнокультурного образования. Каждый цикл программы, включающий в себя один учебный год, посвящен определенной культуре и имеет свое название. Нынешний учебный год под названием «Шалом» посвящен знакомству с еврейской культурой циклом.

Содержание учебных предметов пополнилось национальными и региональными темами: «Народное творчество», «История изобразительного искусства», «История хореографии». В годовом плане традиционное место обрели конкурсы традиционного исполнительского мастерства, национальных творческих работ «Веснянка», «Уралым» и др. За счет них расширились межпредметные связи. Важным моментом в реализации программы стало открытие музейной комнаты национальных культур, на базе которой проходят экскурсии, лекторская практика, выставки и т.д. Многие мероприятия стали традиционными, например фестиваль семейного творчества с тематическими названиями «Завалинка», «Шатлык», «Сонешник», «Достык», благодаря которому появились совместные выступления детей и родителей. Неизгладимый след в душе детей и взрослых оставляют совместных поездки на гала-концерты, фестивали, экскурсии в католический костел и православную церковь, мечеть, национальные библиотеки и музеи.

Одной из самых любимых традиций стали творческие встречи «А у нас в гостях...» К нам приезжали Заслуженный учитель Республики Татарстан Саня Шевченко, председатель культурно-музейного центра города Костомукши Ильфания Нафигина (Республики Карелия), ансамбль украинской песни «Квитка» из Еманжелинска; заслуженная артистка Республики Башкортостан Фания Сафина и многие другие интересные, творческие представители различных народов России. Наверное, нет смысла объяснять значимость подобных встреч учащихся с живыми носителями народных традиций. Благодаря этому собран уникальный видеоматериал, теперь у нас есть наглядные учебные пособия, которые мы используем в своей работе. Расширению образовательного пространства школы способствовало сотрудничество с соседними дошкольными учреждениями и общеобразовательными организациями в совместном проведении открытого фестиваля детского художественного творчества «Золотой ключик» с включением номинации «Национальное творчество».

Школа награждена дипломами Российского университета дружбы народов и Совета при Президенте РФ по международным отношениям как победитель первого Всероссийского конкурса «Мы – многонациональный народ России».

### **Антропонимика и топонимика в этнокультурном образовании школьников**

Одна из основных функций языка, как известно, – коммуникативная, дающая возможность говорящему (пишущему) выразить свои мысли, а слушающему (читающему) понять сказанное. Иными словами, общение, или коммуникация, основной целью ставит вербальный обмен информацией, мыслями, чувствами. Главная функция слова – номинативная, то есть называющая предметы, объекты, явления, чувства. От того, насколько точной и выразительной является речь человека, зависит эффективность общения, взаимопонимание людей.

Начинается наше общение, как правило, с обращения к собеседнику. Рассмотрим реальную речевую ситуацию. Разговор двух старшеклассников. Одного зовут Андрей, другого Сергей.

– Андрюля, пойдем на каток?

– Отойди от меня, я ведь тебя Серулей не называю...

Как важно для человека его имя! Поэтому называть человека нужно так, как он представился: ведь существуют имена Наталья и Наталия, Арсений и Арсентий, Данил и Даниил, Олеся и Алеся. Также и отчества, например, Геннадиевна и Геннадьевна. Если при общении имя названо или написано неправильно, то это может раздражать человека и, как минимум, снижать эффективность контакта. Поэтому лучше заранее записать имя предполагаемого собеседника, выяснив его из официального источника (например, телефонного справочника, сайта фирмы), или уточнить это во время встречи.

К сожалению, известны случаи, когда имя не приносит человеку радости, а доставляет неудобства. Например, после выхода в прокат фильма «Матрица» отмечен всплеск называния младенцев в разных странах странным именем. Причем необычно называли детей обоих полов: появилась не только Матрица Сергеевна, но и Матрица Олегович в России. Но оригинально не всегда означает удачно. Ведь Россия Николаевна, Люцифер Константинович, Мессия Яковлевна, Каспер Ненаглядный Федорович, Мама Олеговна, Соловей Иванович, Аристотель Федорович, Ларидана Семеновна, как и Принц и Принцесса, Граф и Князь, Царь и Царица, Изумруд и Аметист, Март, Апрель, Гранит и Ветер, Солнышко и Радуга, Мустанг, СалатЛатук не вызывают уважения к имени, а значит, и к его владельцу. Трудности с оформлением документов, общением испытывает получивший при рождении «имя» (даже рука не сразу поворачивается написать без кавычек) БОЧ рВФ 260602, что расшифровывается как «биологический объект человека рода Ворониных-Фроловых, родившийся 26.06.2002». Другие родители пытались зарегистрировать в ЗАГСе своего ребенка под именем Vrfxxcсххmрссccllmmnргхvclmn ckssqlbb11116, но и им отказали в регистрации.

Такие «нововведения» в именах собственных уже отмечались в истории нашей страны. До сих пор вызывают недоумение существовавшие во времена советской власти имена Челнальдин (сокращенное от «челюскинцы на льдине»), Даздраперма (что в переводе означает «Да здравствует Первое мая!»), Лагшмивара («Лагерь Шмидта в Арктике»), Перкосрак («Первая космическая ракета»), Кукуцаполей («Кукуруза – царица полей»), Маэлс («Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин»).

Во всем мире существует тенденция к именам-оказионализмам. В прошедшем в Испании Международном конгрессе людей с необычными именами зафиксированы самые оригинальные имена у жителей индийского округа Кандхамал: в одной семье ребенка назвали Два Килограмма Риса, в другой – Серебряный Доллар. В Эквадоре живут Суперкрепкий Цемент, Спортивная Кавалькада, Трудная Футбольная Победа, Лапа Цыпленка, Международный Конфликт. В книге американского психолога Дж. Трейна, посвященной самым

несуразным именам, особо отмечена семья Дженсонов из Чикаго, в которой детей зовут Менингит, Ларингит, Аппендицит, Перитонит, Тонзиллит<sup>4</sup> [1]<sup>1</sup>.

Очень важно понимать, что означает имя человека. Есть имена, которые употребляются в разных языках, но в своем варианте: в русском языке женское имя, означающая «милая», «благосклонная», звучит как Анна, в английском – Ann (Энн), в итальянском – Anna (Анна), в немецком – Hanna (Ханна), в грузинском и испанском Ана, в японском – Дзихико, в китайском – Эн-диань, в украинском – Ганна. Александр, образованное из греческих слов «алексо» («защищать») и «анер», «андрос» («муж», «мужчина»), означающее «защитник», самое распространенное в мире мужское имя вплоть до 2021 г., употребляется на 78 языках мира. Оно и звучит почти одинаково: на русском, украинском и чешском Александр; на нидерландском, шведском, английском, венгерском, немецком, датском, баскском, нидерландском, исландском, норвежском, эстонском, словацком и словенском – Александер; на сербском, болгарском, македонском, хорватском, боснийском – Александар; на белорусском – Аляксандр. Также можно отнести к международному имя Иван, означающее «Бог даровал», «живущий», «животворящий» (от ЙоханАн на иврите). В России, Болгарии, Словакии, Словении, Хорватии, на Украине употребляется как Иван; в Германии он Иоганн, Йоханн, Ганс; в Голландии – Йохан; в Италии – Джованни, Джанни; в Англии – Джон, Шон; во Франции – Жан; в Португалии – Жоан; в Армении – Ованес; в Испании – Хуан; в Сербии – Йован; в Венгрии – Янош; в Финляндии, Эстонии, Швеции – Юхан; в Грузии – Ван, Иванэ; в Ирландии – Шон, Зоин; в Белоруссии, Польше, Чехии, Дании, Нидерландах – Ян; в Албании – Гьон; в Испании – Хуан; у мусульман – Яхья.

Имя человека очень значимо, важно, оно, с одной стороны, индивидуально, а с другой – объединяет людей разных стран, верований. В России одними из самых распространенных женских имен (по данным на 2022 год) являются (в порядке убывания) София, Анастасия, Арина, Ксения, Мария, Дарья, Александра; мужских – Артем, Александр, Максим, Данил, Дмитрий, Иван, Кирилл. Мировая тенденция несколько отличается от российской: на первое место среди мужских имен, потеснив десятилетиями безраздельно царившего Александра, взошел Мухаммед (переводится как «восхваляемый», «достойный хвалы»), затем следуют Иван, Адам, Александр, Альберт, Виктор, Герман, Николай, Давид, Леонард. Таким образом, впервые за долгий период отмечено первенство популярности преобладающего ранее только в мусульманских странах имени Мухаммед (и его разновидностей: Мохаммед, Мухаммад, Магомет и Магомед, Мехмет, Маома, Маоме, Момодо, Мамадо).

Среди женских имен самым популярным в мире в 2022 г. стало имя София, имеющее греческое происхождение (переводится как «мудрость», «разумность»). За Софией следующими по популярности идут Мария, Моника, Алиса, Ева, Диана, Марина, Екатерина, Камила, Анна. В России несколько иная иерархия: Софья (София), Мария, Дарья, Анна, Елизавета, Полина, Виктория, Екатерина, Александра – хотя первые два места совпадают с мировой тенденцией. В Челябинской области в 2022 г. самым популярным именем для новорожденных девочек стало София, за ним идут Ева и Мария. Мальчиков чаще всего называли Артёмами, Михаилами или Александрями. Отмечены в нашей области и экзотические имена. Черемуха, Спиридон, Радость, Весна, Эра, Любава, Корней и Космос<sup>5</sup>.

Имена жителей Челябинской области отличаются большим разнообразием еще и потому, что её население многонационально [1]. Коренными жителями Челябинской области считаются казахские и башкирские племена, в древности кочующие по территории Урала. В XVII–XVIII вв. сюда ссылались преступники и политические заключенные, что также отразилось на появлении представителей разных национальностей. С середины XX века, по-

<sup>4</sup> [https://woman.rambler.ru/psychology/41780832/?utm\\_content=woman\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://woman.rambler.ru/psychology/41780832/?utm_content=woman_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink): Дата обращения: 11.03.2023/

<sup>5</sup> <https://www.magcity74.ru/news/74654-v-cheljabinskoj-oblasti-nazvali-samyepopuljarnye-imena.html>: - Дата обращения: 9.03.2023/

сле Великой Отечественной войны, сюда насильственно были переселены немцы, болгары, греки и представители других народов. Распад Советского Союза тоже привнес свои изменения в национальную палитру Челябинской области: сюда в поисках экономической стабильности стали переселяться жители некоторых бывших республик Советского Союза: узбеки, грузины, таджики, армяне... Пополнили этническое разнообразие населения и представители других стран и даже континентов, в частности, Китая, Африки – вначале это были студенты, приехавшие изучать русский язык. Такая многонациональная общность находит отражение и в именах. Например, башкирские имена, в основном имеющие тюркские корни, имеют особое значение. Одни из них призваны привлекать к человеку богатство, успех, удачу: Нагим (живущий в достатке), Бикбай (богатый), Кадыр (всемогущий), Фаузия (победительница), Асгат – «самый счастливый». Другие, как, например, старинные тюркские имена Акбарс (белый барс), Насим (теплый ветер), Талха (акация), Тукай (радуга), означают тесную связь с природой. Издавна считается, что обладатели этих имен будут успешными в охоте, рыбалке, скотоводстве и земледелии.

Многие традиционные башкирские имена описывают главные черты характера его хозяина. Например, Сабит (стойкий), Нариман (сильный духом), Эмилия (старательная), Бахрам (победитель). Некоторые имена связаны с религией и символизируют верность Аллаху и высокие моральные качества, ценные для национальной культуры башкир. Это нашло отражение в мужских именах Шайхулла (мудрец Аллаха), Иман, Амин (вера), Гаден (рай), Айбат (пример для подражания), Акрам (щедрый) и некоторых других, а также в женских Амина (добродетельная), Агдалия (самая справедливая).

Желание видеть своего ребенка самым красивым, умелым отражено в таких башкирских именах для девочек, как Аглия (очень красивая), Айгуль (лунный цветок), Белла (красивая), Галия (дорогая), Гуль (цветущая), Гульзар (цветник), Гульназ (нежная, как цветок), Гульнара (цветок граната), Гульнур (светлый цветок), Гульчечек (цветок розы), Диляра (красавица), Дильбар (очаровательная), Зайнаб (статная). Такая же мотивация просматривается и в назывании мальчиков: Атлас (атласная ткань), Азхар (красавец), Валинур (святой, целебный луч), Васим (изящный, красивый), Бахтияр, Баян (счастливый), Артур (могучий), Давуд (любимый), Даут (любимый) и многие другие<sup>6</sup>. Эти имена говорят о том, с какой любовью и ответственностью относятся башкиры к своим детям, уважая традиции своего народа, веря в будущее родившегося человека. В настоящее время в башкирском языке имена претерпевают изменения, связанные с влиянием других культур. Как правило, новые имена привлекают необычностью и красотой звучания: Фидель, Эдгар, Белла, Маргарита, Анжела, Аида. Те же тенденции можно наблюдать и в языке татар. Выделяют главные качества человека женские имена Аделина (честная, порядочная), Амиля (труженица), Амина (верная, надежная, честная), Альфира и Альфия (возвышенная, долгожительница), Гадиля (прямая, справедливая), Галима (знающая), Камалия, Камиля (совершенная).

К мужским именам с таким же значением можно отнести имена Агзам (высокий, возвышенный), Азат (благородный, свободный), Азамат (рыцарь, герой, Азим (великий), Азиз (могучий, дорогой), Айдар (самый достойный), Алан (добродушный), Альберт (славный, знаменитый), Арсен (сильный, бесстрашный), Дамир (настойчивый), Джамиль и Джамаль (красивый), Зариф (ласковый, красивый, любезный) и некоторые другие. Призваны предостерегать от бед такие татарские мужские имена, как Алмас, Биалал (здоровый, живой), Бахет (счастье), Бахтияр (счастливый), Зуфар (победитель), Ильдар (правитель), и женские – Амира (повелевающая, правительница), Ташбике (крепкая), Уразбике (счастливая). Имена Динар (драгоценный), Исмаил и Исмагил (Бог услышал), Муртаза (любимчик), Надир (редкостный), Наиль (дар), Мурат (желанный) для мальчиков и Галия (дорогая), Динара (драго-

---

<sup>6</sup> <https://mama66.ru/imena/bashkirskie/>: Дата обращения: 7.03.2023

ценная), Зульфия (приятная, приносящая наслаждение, удовольствие) для девочек свидетельствуют об отношении родителей к ребенку как к величайшему счастью, подарку<sup>7</sup>.

Жители Челябинской области часто общаются с людьми, носящими такие красивые и знаковые имена. Понимание значения имени собеседника, уважение к его национальной культуре позволяет быстрее установить контакт и упрочить его, вызывает доверие и уважение друг к другу. Для выяснения значения, написания, произношения конкретного имени можно обратиться на популярные сайты, но для достоверности и точности информации лучше воспользоваться общепризнанными словарями [2].

Обладают особым значением не только имена собственные, называющие людей, но и названия географических объектов, например, гор, озер, рек, городов. Их изучением занимается особая наука – топонимика. Если понимать значение башкирского слова «куль» (озеро), то становятся «говорящими», ясными названия многих уральских озер: Аракуль, Белексикуль и Беликуль, Еткуль, Зюраткуль, Чебаркуль, Иткуль, Каракуль. Так, Аракуль в переводе с башкирского означает «промежуточное озеро», или «озеро между гор». Действительно, Аракуль находится между хребтами Тёплые горы и Вишнёвые горы. Другой вариант перевода – «там, где Земля встречает Солнце и отражается в озере». Белексикуль и Беликуль – это два озера в Челябинской области, но названия их произошли от двух вариантов мужского имени Белексикул и Белекул, основой которых является белек – «знающий», «понимающий». Озеро Еткуль получило название от распространенного в прошлом у башкир древнего мужского имени Эткул, в диалектах Иткул, где эт (ит) – «собака», кол (кул, гул) – «раб», «невольник», но в значении «помощник». В источниках XVIII в. упоминается как Иткуль, Эткуль, Ыткуль, затем переосмыслено в «куль» – «озеро».

Названия озёр Сугояк и Тургояк также в основе содержат тюркские корни. Согласно общепринятой версии, название Сугояк образовано от башкирских слов «су» – «вода» и «аяк» – «нога», что означает «мокрая нога». Существует две версии происхождения названия озера Тургояк: первая гласит о том, что оно произошло от башкирских слов «тур» – «стой» и «аяк» – «нога», вторая версия говорит о том, что название Тургояк тюркского происхождения, но переводится как «верхнее», то есть горное, или главное озеро. Оба названия очень ему подходят, так как долгое время озеро считалось священным, запретным среди башкирских племен. Также «говорящим» может стать название, например, Алатау, Юрактау, Шахтау, если знать, что типовая именная частица «тау» означает «гора». Алатау – название гор в Казахстане, переводится с башкирского языка как «пёстрые горы». Юрактау – самый северный шихан в окрестностях Стерлитамака, с башкирского языка название переводится как «сердце-гора». Шахтау – «Царь-гора» [3].

Таким образом, чтобы лучше понимать друг друга, нужно внимательно относиться как к словам, с которыми в вас обращаются, так и тем словам, с которыми обращаетесь вы к своему собеседнику.

## Литература

1. Виноградов Н.Б., Гитис М.С., Кузнецов В.М. Историческое краеведение. – Челябинск: Абрис, 2007. – 128 с.
2. Суперанская А.В. Современный словарь личных имён: Сравнение. Происхождение. Написание. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 384 с. – (От А до Я).
- 3 Шувалов Н.И. От Парижа до Берлина по карте Челябинской области: Топонимический словарь / 2-е изд., перераб. и доп. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1989. – 160 с.

---

<sup>7</sup> <https://islam-risalyat.ru/%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B0/>: Дата обращения: 9.03.2023

## Открытые дискуссии как средство сохранения исторической памяти старшекласников о Холокосте

В 2006 г. мы с учащимися познакомились с технологией «Гражданский Форум» – продолжающейся серии дискуссий в местных общинах, гражданских ассоциациях и учебных заведениях по проблемам, представляющим общественный интерес. Этот проект был разработан и предложен Центром гражданского образования Санкт-Петербурга. «Гражданский форум» — это школа принятия совместных решений, выбора общей позиции в условиях открытого общественного диалога, через серию обсуждений гражданами страны ее наиболее проблем [1]. Форум предлагает нечто большее, чем обычный разговор: акцент в данной образовательной технологии делается не на том, что говорить или не говорить, а на том, как говорить. Основопологающим педагогическим принципом открытого диалога становится такая позиция, когда поверхностное общепринятое мнение, появившееся по поводу конкретной ситуации, проблемы, информации или фильма, переходит в глубокое общественное суждение. При этом участники формируют собственное суждение на основе общественного мнения, высказанного не назидательно и поучительно, а в форме диалога, качество которого напрямую определяет качество демократии в обществе.

Для современного гражданского общества и демократического государства формирование устойчивых ценностных ориентаций на открытость, взаимодействие, признание различных точек зрения и их обсуждение более значимо, чем просто заявление о своей позиции. Исходя из этого, определяются основные задачи: 1) научить критически применять знания, полученные на уроках обществознания, истории, литературы в рамках самостоятельной работы с информационным кейсом; 2) развивать коммуникативные навыки в ходе диалога с представителями общественности; 3) развивать ценностное отношение и причастность к истории и событиям современности своего Отечества [8]. Данная технология позволяет создать необходимые для накопления опыта гражданской деятельности и взаимодействия. Деятельность педагога наполняется новым смыслом, связывая учебную ситуацию с реальной жизнью, с различным содержанием из разных предметных областей, привлекает обучающихся, их родителей и представителей общественности к проектной деятельности социального характера. «Гражданский форум» направлен на включение школьников в общественную жизнь страны через изучение и освоение мнений и взглядов различных представителей общественности и разнообразных источников информации. В проведении занятия важную роль играет ведущий, который может объяснить цели встречи, понимает основные этапы занятия, при этом оставаясь нейтральным к дискуссии.

В 2020–2021 гг. были проведены несколько заседаний школьного форума по теме «Холокост. Взгляд из будущего на страницы прошлого» [2]. На эту тему был предложен после мероприятий, посвященных дате освобождения концлагеря «Аушвиц» воинами Красной армии. Ребята высказали свою заинтересованность этой темой и попросили обсудить ее на форуме. Прежде чем начать разговор, педагог обозначает основные ориентиры: «Мы здесь для того, чтобы разобраться в этом вопросе, закрепить свои знания, сформировать ценностное отношение к правам человека. Посмотрим на проблему с разных точек зрения, предложим свои варианты решения. Наш диалог предполагает: 1) анализ всех «за» и «против»; 2) изучение фактов и их влияние на ход размышлений нашей группы; 3) стремление понять глубинные мотивы каждой позиции; 4) объективную оценку взглядов других участников форума; 5) преодоление эмоциональных конфликтов, которые возникают при столкновении различных точек зрения и ценностных ориентаций [4]. На первом этапе ведущий знакомит с проблемой. Предметом обсуждения может быть репортаж, фильм, сюжет новостной программы, чья-то точка зрения.

К занятию по проблеме Холокоста старшекласники пришли после обсуждения с педагогом истории трагедии [5]. Возник вопрос о необходимости изучения этой темы вне

урока. Подростки самостоятельно в Интернете нашли информацию и были готовы к обсуждению. Ведущему важно следить за тем, чтобы никто не доминировал в диалоге и разговор шел в русле поднятой проблемы. Для поддержания дискуссии он может указать на положительные моменты в подходе, который участникам не нравится, и на негативные моменты того подхода, который принимает большинство. В начале форума слово предоставляется спикерам (старшеклассникам, которые сами высказали готовность изучить информацию, подготовить кейсы, презентации и выступить перед другими). После чего обучающихся приглашают к дискуссии. Для обсуждения было предложено три суждения: 1) «Холокост — одна из центральных тем в изучении истории Второй мировой войны, так как через него видна сущность нацизма. В XXI в. необходимо нравственно очиститься от «гадостей» XX столетия, в том числе и подобных трагедий»; 2) «На территории бывшего СССР проблему Холокоста выделять нельзя. Выделение Холокоста в России явное неуважение ко всем остальным жертвам нацизма. Холокост — всего лишь один из эпизодов всемирной истории и изучать его надо также, как и другие сюжеты»; 3) «Изучение Холокоста — попытка отвлечь людей от их насущных проблем. Холокост — заслуженная кара евреям. О Холокосте говорят только евреи, чтобы вызвать к себе жалость» [9].

Если во время дискуссии возникают затруднения, ведущий в процессе обсуждения задает вопросы, которые стимулируют диалог и способствуют анализу подходов. Можете ли вы привести примеры, связанные с обсуждаемой темой? Понимаю, что Вам не нравится этот подход, но что могут привести в качестве аргументов «за» его сторонники? Что можно возразить против тех доводов, которые Вы только что привели? Почему этот подход столь важен для Вас? Может ли кто-нибудь назвать те области, в которых у нас есть взаимопонимание? Как бы Вы разделили, что является частным делом, а что касается всего общества в данном вопросе? Что в этом подходе Вас не устраивает, с чем Вы не можете смириться? Как могут отразиться на других Ваши предложения? К кому нам следует обращаться? К политикам? К согражданам? Если мы примем за основу такой подход, как это повлияет на Вашу жизнь? Каковы жизненные ценности тех людей, которые могут занимать такую позицию? Может ли кто-то предвидеть последствия в случае, если этот подход станет государственной политикой? Как бы изменилась Ваша позиция, если бы Вы занимали иную социальную, профессиональную нишу? Если бы были человеком иной национальности? Каковы могут быть последствия сказанного Вами? Как это изменит ситуацию? [6]

На следующем этапе участникам предлагается всем встать со своих мест и пройти к тому ответу (таблички в разных частях кабинета), который им ближе: «Согласен», «Не согласен», «Сомневаюсь» [3]. Ведущий озвучил позиции по поводу проблемы Холокоста в общественном сознании: 1) Холокост — это миф, ставший догмой, которая оправдывает политику Израиля и США на Ближнем Востоке и во всем мире (Р. Гароди. «Основополагающие мифы израильской политики»); 2) Холокост без шести миллионов — это уже не Холокост, а обычное преступление, каких было много в XX веке и особенно в эпоху Второй мировой войны. Одним словом, Холокост, если вспомнить хэмингуэевскую формулу, это праздник, который всегда с тобой (Станислав Куняев «Жрецы и жертвы Холокоста» [4]); 3) цель мифа о Холокосте — представить дело таким образом, будто именно еврейский народ пострадал больше других и поэтому остальные народы обязаны испытывать чувство вины, каяться и возмещать те материальные убытки, которые понесли в войне евреи (Олег Платонов. «Холокост: правда и обман» [7]); 4) нет никаких доказательств того, что газовые камеры и массовые захоронения существовали на самом деле — даже признанные историки Холокоста высказывали убеждение в том, что это невозможно доказать (Андерс Матисен, Член Саамского парламента от Норвежской лейбористской партии). После определения мнений участники высказываются по поводу своей позиции. Выбор в любом случае имеет свои аргументы: иногда подростки руководствуются не конкретно-историческими или нравственными аргументами, а испытывают влияние группы. Расширяя или сужая суждение, делая его более или менее категоричным, стоит проверить степень согласия и единодушия группы. Группам предлагает сформулировать и записать суждение в том виде, в ко-

тором оно приемлемо для всех в группе. На этапе рефлексии участники анализируют, что достигли в диалоге, продвигаясь по пути к взаимоприемлемому образу действий по обсуждаемой проблеме. Педагог задает вопросы: «С чем мы готовы согласиться? С чем мы не хотим смириться? В чем мы не пришли к согласию? Чем мы готовы жертвовать, чтобы достичь того, с чем мы согласны?» [6] Далее следуют высказывания по желанию участников дискуссии в форме «свободного микрофона».

Подводя итоги форума, ведущий формулирует общезначимые мнения и кратко характеризует выводы по ключевым вопросам дискуссии. Подведение итогов можно проводить и в письменном виде индивидуально. Это зависит от обсуждаемой проблемы, от уровня подготовки группы. Старшеклассники высказали разные предложения. Главная мысль и руководство к действию, к которому пришли все участники — от современного восприятия исторических вопросов прошлого зависит наше будущее. Историческая память о Холокосте важна и для прошлого, и для настоящего. В завершении форума, каждый участник ставил знак препинания во фразе «ПРАВДУ НУЖНО ЗНАТЬ \_\_\_». Варианты могут быть разные: точка, запятая и продолжение фразы, многоточие, вопросительный знак, восклицательный знак. Проведенный форум показал заинтересованность подростков, которые не просто высказывали свою позицию, что весьма характерно для их возраста, но и получили бесценный опыт определения места своей точки зрения в многообразии подходов оценки различных проблем современного мира. Формат занятия показал значимость мнения каждого ребенка и вместе с тем их сильные и слабые аргументы в доказательствах. Отрадно отметить, что теперь не только старшеклассники нашей школы, но и других общеобразовательных организаций Еманжелинского района принимают участие в заседаниях клуба.

Когда работа над статьей была практически завершена, мы с одиннадцатиклассниками посмотрели фильм «Праведник». Просмотр вызвал много эмоций, вопросов у молодых людей. Мы провели очередное заседание клуба «Гражданский форум». Ребята обсуждали сценарий фильма, игру актеров, музыку, отдельные сцены, нашли исторические источники о Праведниках народов мира. Их интересовало абсолютно все: почему фашисты решили, что они могут определять кто достоин жить, а кто нет, какими качествами характера обладают люди, способные пожертвовать собой для спасения других, что такое настоящая любовь, почему важно сохранять и оберегать семейные ценности и многое другое. В очередной раз звучали слова об исторической памяти. Юноши и девушки 17–18 лет убеждены, что ради будущего нужно сохранить память о прошлом. Для того, чтобы люди знали правду, ценили подвиг тех, кто сберег наше государство и сохранил жизнь миллионам.

## Литература

1. Галкина Е. В. Гражданские форумы как форма развития гражданского общества в современной России [Электронный ресурс]. URL: cyberleninka.ru. (дата обращения: 02.06.2021).
2. Историческое и обществоведческое образование: ресурсы, проблемы и перспективы: матер. всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / науч. ред. М. Г. Цыренова. — Улан-Удэ: БГУ, 2021. — 208 с.
3. Кузьменко О.В., Кузнецов В.М., Тыртышная М.А. Интерактивные методические приемы изучения Холокоста (по материалам стажировки в Доме-музее Ванзейской конференции) // Проблемы культурного образования. Вып. 12. — Челябинск: ЧИППКРО, 2015. — С. 121-125.
4. Куняев С. Ю. Жрецы и жертвы Холокоста. Кровавые язвы мировой истории. — М.: Алгоритм, 2011. — 250 с.
5. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению второй мировой и великой отечественной войн в общеобразовательных организациях челябинской области / Н.А. Антипин, Е.Ю. Захарова, В.М. Кузнецов и др. — Челябинск: ЧИППКРО, 2020.



6. Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 400 с.
7. Платонов О. А. Холокост: правда и обман [Электронный ресурс]. URL: avidreaders.ru. (дата обращения: 02.06.2021).
8. Формирование гражданской компетентности обучающихся на уроках географии, истории и обществознания посредством использования технологии Гражданский форум [Электронный ресурс]. URL: nsportal.ru. (дата обращения: 02.06.2021)
9. Юрген Г. Миф о Холокосте [Электронный ресурс]. URL: livejournal.com. (дата обращения: 02.06.2021).

## **Деятельность Музея бывших малолетних узников концлагерей по историческому просвещению школьников**

В 2000 г. по предложению председателя городской общественной организации бывших малолетних узников фашистских концлагерей А.И. Царьковой в СОШ № 75 г. Челябинска был открыт музей «Детство, обожженное войной», который остается единственным в регионе, посвященным этой теме. Усилиями администрации, учителей и учащихся в школьном дворе школы был установлен памятник скульптора Д. Варгота, посвященный малолетним узникам. Активисты школьного музея принимают деятельное участие в поддержании порядка на территории сквера, прилегающего к памятнику. Директор школы Е.А. Пагнаева входит в Совет музея. По ее инициативе был проведен ремонт помещения музея. Сейчас музей находится на первом этаже школы и имеет отдельный вход.

Администрация школы и педагогический коллектив организуют работу с учащимися в традиционных для школьного музея направлениях: экскурсионно-просветительская и поисково-исследовательская работа. Особую роль в работе музея играют представители школьного медиацентра, которые осуществляют фото и видеозапись мероприятий, а также организуют проведение онлайн-экскурсий. Актив музея, который формируется на добровольной основе из обучающихся 7–11 классов, является важным звеном школьного самоуправления и обеспечивает взаимодействие с Челябинской городской общественной организацией бывших малолетних узников фашистских концлагерей.

На первом этапе создания музея ученики помогали в оформлении экспозиции, участвовали в проведении и организации встреч с бывшими малолетними узниками. Так были оформлены витрины музея, сделаны макеты лагерей Бухенвальда и Саласпилса, подготовлены и проводились силами учащихся экскурсии по музею. Активом музея каждый год проводятся десятки экскурсий как для обучающихся своей школы, так и по запросу других образовательных организаций города и гостей школы. 27 января 2023 г. учащиеся 7А класса приняли участие в мемориальном мероприятии, посвященном Международному Дню памяти жертв Холокоста в мультимедийном историческом парке «Россия – моя история».

В настоящее время содержание работы музейного актива несколько поменялось, т.к. встречи с бывшими узниками становятся все более редкими, но в музее накоплен богатый материал. Мы планируем создание школьного музейно-медийного комплекса, который будет обеспечивать освоение и практическое применение исторических знаний через разнообразные виды деятельности. Активисты принимали участие в создании материалов для Всероссийского портала школьных музеев, осуществляли видеозапись и онлайн-трансляцию экскурсии. Информация о некоторых экспонатах музея сложно воспринимаются детьми младшего возраста, поэтому при участии педагогов был отобран материал, который может быть представлен для учащихся начальной школы.

В течение последних нескольких лет учащимися были созданы проектные и исследовательские работы с использованием материалов школьного музея. Исследовательские работы посвящены не только изучению судьбы отдельного человека, но попыткам представления и осмысления общей картины исторических событий, частью которых становились судьбы малолетних узников. Важно, что в результате авторы создают конкретный продукт (альбомы, видеозаписи, тексты экскурсий, маршрутные листы), которые используются в музейной работе. Николай Мочалкин в своей работе об освобождении Аушвица изучил ранее неопубликованные воспоминания выживших узников, красноармейцев, местных жителей. Поражает циничный, с точки зрения экономической целесообразности, расчет нацистами ценности жизни каждого узника. Кроме того, архивные документы доносят до нас оценки жителей оккупированной Польши о нацистском режиме, настроение, с которым они встречали Красную Армию.

В. Баландаева в проекте «Война глазами ребенка» попыталась представить судьбу еврейской девочки, описала общие черты оккупационного режима, проблемы и испытания, с которыми сталкивалась советская семья во время войны. Данная работа родилась в сотрудничестве с Еврейским благотворительным фондом. В основу проекта легла биография Л. И. Рабинович, которая в годы войны оказалась на оккупированной территории Белоруссии. Лиана Исааковна рассказала, что большие трудности возникли с документами, так как она дочь еврея, а ее мама – жена человека, национальность которого нельзя было озвучить. В исследовании было уделено особое внимание значению паспортов для населения во время оккупации. На основе воспоминаний было составлено описание трудового лагеря Алитус. Он не считался лагерем смерти, но описания очевидцев и данные о количестве погибших свидетельствуют о преступлениях против человечности в лагере. Трогательное и удивительное повествование о чудесном спасении еврейской девочки, когда шансов выжить почти не было, произвело сильное эмоциональное впечатление на школьников. Появилась идея создать альбом, чтобы сохранить рассказ для экспозиции музея. Данный проект получил высокую оценку на Всероссийском конкурсе краеведческих работ «Отечество».

Елизавета Щеголева изучила материалы о судьбе Александры Ивановны Царьковой, которая стояла у истоков создания школьного музея. Однако детские воспоминания иногда отрывочны, по ним сложно восстановить последовательность событий, поэтому были привлечены дополнительные документы. Особый интерес представлял случай спасения узников Саласпилса при содействии Свято-Троицкого женского монастыря в Риге и экзарха Прибалтики Сергея Воскресенского в 1943 г. Большую информационную помощь оказала сопредседатель Пушкинского общества в Риге С. Видякина. Работа Е. Щеголевой заняла 1 место в муниципальном этапе Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»<sup>8</sup>. Эту тему продолжила Ксения Сафронова, которая уделила внимание судьбе спасенных детей.

Таким образом, историческое просвещение средствами музейной педагогики становится одним из ведущих средств воспитания гражданина и патриота в современных условиях, обеспечивающим содружество детей и педагогов, родителей, связанных едиными задачами, деятельностью, гуманными отношениями.

---

<sup>8</sup> [https://vk.com/@75school\\_chel-detstvo-opalennoe-voinoi](https://vk.com/@75school_chel-detstvo-opalennoe-voinoi)

### **Визуальные источники о Холокосте в интернет-пространстве: проблема объективности информации**

Активное развитие Интернет-пространства и пандемия внесли значительные коррективы в проблему изучения визуальных источников о Холокосте. Визуальные источники, такие как фотографии и видеозаписи стали доступны широкой общественности. Одновременно с атрибутированными и проверенными источниками в сети Интернет могут встретиться фальсификации и подделки, искажающие информацию о Холокосте. Исследование визуальных источников о Холокосте в Интернет-пространстве позволит выявить цель публикаций «фейковой» информации и обозначить методологию определения подлинных материалов о Холокосте в сети. Это важно, как для рядовых пользователей сети Интернет, которые сталкиваются с непроверенной информацией и часто верят ей, так и для студентов и научных кадров, обращающихся к информации из Интернета для подкрепления собственных исследований.

Следует отметить, что комплексного анализа визуальных источников по теме Холокоста еще не было проведено. Это легко объясняется сложностью данной темы и обилием фальсификаций. Тем не менее отдельные аспекты данной проблематики нашли свое отражение в научных работах как отечественных, так и зарубежных авторов. Исследования, посвященные анализу визуальных источников о Холокосте, можно разделить на западные и отечественные.

Среди западных историков можно выделить работу американского историка Р. Хилберга, опубликованную в 2001 г. «Источники исследований о Холокосте. Анализ» [62]. Более широко тему визуальных источников о Холокосте затрагивает американский исследователь Д. Шниир в работе 2010 г. «Глазами советских евреев: фотографии, война и Холокост» [63]. В центре исследования – визуальные источники, в первую очередь, фото, опубликованные в советских газетах и журналах. Значительно дополняет, перечисленных выше западных авторов публикация И. А. Альтмана и Л. А. Терушкина «Фотографии», находящаяся в сборнике «Холокост на территории СССР» [34]. Ряд отечественных историков занимается исследованием отдельных аспектов визуальных и текстовых источников о Холокосте. Так, работа отечественного исследователя П. М. Попова «Источники о приеме еврейских беженцев из Германии, дневниковые записи» посвящена особенностям анализа и атрибуции источников о Холокосте. Еще одним примечательным исследованием является работа Е. Ф. Кринко и С. А. Кропачева «Статистика жертв, документы личного происхождения» [49, 50]. В целом, можно отметить, что комплексных трудов по анализу визуальных источников о Холокосте нет как среди отечественных, так и среди западных исследователей.

Цель исследования – рассмотреть базу визуальных источников о Холокосте, выявить цель их создания и распространения в сети. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Анализ групп визуальных источников о Холокосте: фотографии, видео хроника и визуальные изображения некоторых документов.
2. Рассмотреть особенности возникновения и публикации визуальных источников о Холокосте по мере их происхождения, их классификация и особенности анализа и атрибуции.
3. Проанализировать информацию, представленную в Интернет-пространстве, касающуюся визуальных источников о Холокосте, выявить фальсификации или неточности в описании источников.

Для настоящего исследования нами были привлечены источники, размещенные в проверенных базах данных и находящиеся в открытом доступе в сети Интернет. Все источники можно разделить на следующие группы.

Первая группа – Интернет-собрания визуальных и других источников о Холокосте. Первая группа источников объединяет наиболее популярные и востребованные собрания материалов о Холокосте. Данные базы находятся в открытом доступе и их материалы доступны широкому кругу лиц. Среди них можно выделить:

1. Интернет-портал EHRI (Европейская исследовательская инфраструктура по Холокосту) [5], являющийся наиболее обширной и развитой базой разного рода материалов о Холокосте и его памяти. Представляет собой единую базу данных более 90 тыс. документов по Холокосту, хранящихся в более 100 архивах.

2. Яд Вашем - главная база данных жертв Холокоста и крупнейшая онлайн-коллекция документов по теме [3]. В русскоязычном сегменте сайта Яд Вашем собирает информацию о евреях, погибших в оккупированных районах СССР, в специальном разделе опубликованы данные обо всех известных случаях геноцида на территории нынешних Белоруссии, России, Украины, Молдавии, Литвы, Латвии и Эстонии. Данная база содержит широкий пласт визуальных источников.

3. Сайт Мемориального музея Холокоста США (USHMM) [8]. Данный портал не только демонстрирует в электронном виде некоторые артефакты из обширной коллекции – например, документы комиссии ООН по военным преступлениям, но и архив видеоматериалов, связанных с Холокостом.

4. Онлайн-мемориал жертв Холокоста [6]. Один из специальных проектов Мемориального музея Холокоста США функционирует как свободно пополняемый архив. На сегодня здесь собраны рассказы о 600 жертвах Холокоста и бывших узниках концентрационных лагерей: фотографии, годы жизни, подробная история заключения.

5. Летопись предвоенного еврейского быта (Коллекция Романа Вишняка) [2]. 10 тысяч ранее не публиковавшихся фотографий, документирующих жизнь еврейских общин времен Второй мировой войны, из архива фотографа Романа Вишняка были выложены онлайн.

6. reVILNA (Интерактивная карта Вильнюсского гетто). Проект Еврейского музея имени Виленского Гаона — это рассказ о жизни 40 тысяч людей, запертых на 10 улицах. Восемь разделов подробно описывают всю историю Вильнюсского гетто.

Можно сделать вывод о том, что в открытом доступе находится огромный пласт визуальных источников о Холокосте. Музеи и мемориальные центры готовы дать доступ к информации любому желающему. Все материалы атрибутированы и прошли тщательную проверку на подлинность. Оригиналы хранятся в архивах музеев и мемориалов, что подтверждает достоверность публикуемой информации.

Вторая группа – тематические подборки фотографий о Холокосте, выложенные СМИ, блогерами или независимыми журналистами. К данному типу источников мы относим публикации Интернет-изданий, таких как «Мир24» [21, 24-25], «Российская газета» [26], «DW» [27], «Lenta.ru» [28, 30], «BBC» [22, 29] и др. Нами были рассмотрены тематические статьи зарубежных и отечественных СМИ, выложенные в Интернет-пространстве и сопровождаемые разного рода визуальными материалами. Чаще всего это фотодокументы, иллюстрирующие трагедию Холокоста.

Третья группа – фотографии, находящиеся в открытом доступе. К данной группе источников, можно отнести статьи и подборки фотографий на различных сайтах в Интернет-пространстве. Подборки размещены на разных русскоязычных площадках в Сети [23, 32, 33]. При использовании данных документов необходимо быть осторожным, т.к. большинство тематических подборок не содержат ссылок на источники фотодокумента, а описания и названия фотографий могут быть неподлинными или не иметь отношения к событиям, изображенным на снимках.

Четвертая группа – видеоматериалы о Холокосте, размещенные в Интернет-пространстве. К данной категории относятся материалы с кинохроникой исторических событий, которые размещены в открытом доступе, документальные фильмы, содержащие документальные карты, видео-интервью очевидцев Холокоста. В первую очередь, это материалы, размещенные на хостинге «YouTube». Привлеченные к исследованию материалы, являются официальными видеодокументами, выложенными на каналах архивов и баз данных [9-19]. При анализе кинодокументов о истории Холокоста, необходимо проверять источники видеоматериалов, которые добросовестные пользователи размещают в описании к видеоматериалу. Стоит критически подходить к оценке подлинности видео, не содержащих ссылки на источники или описания видеоматериала.

### **Особенности фотографии, как визуального источника о Холокосте**

Как мы уже отмечали ранее, фотографии остаются наиболее интересным источником о истории Холокоста. Исследователи неоднократно обращали внимание на то, что помимо смысловой нагрузки такого рода источники вызывают эмоции, которые могут оказать влияние на восприятие исторического материала и позволить сформировать собственную позицию о том или ином событии. Как отмечает А. И. Альтман «именно советские корреспонденты первыми среди союзников зафиксировали факт» [36, С. 127] массового уничтожения еврейского населения на оккупированных территориях. На территории фронта продолжали работать службы Телеграфного агентства Советского Союза (далее ТАСС). СМИ требовались материалы, которые могли послужить рычагом воздействия на население, породить «чувства справедливого гнева и ненависти к врагу» [39]. Фото- и кинохроника составляли основу антигитлеровской пропаганды, осуществляли важнейшую идеологическую задачу [39]. Цензура очень часто корректировала комментарии и авторские примечания к фотоснимкам, особенно в центральной прессе. Ряд как советских, так и западных исследователей истории Холокоста и ее отражения в источниках отмечают, что именно эта задача оказала наибольшее влияние на неоднозначный характер большинства советских фотоматериалов в Холокосте, сделанных для публикации в СМИ. Позднее эти неоднозначные моменты опишет в своей работе Д. Шниман, который отмечал, что советские корреспонденты, с одной стороны, стремились запечатлеть как можно больше фактов нарушения прав человека, но не всегда точно указывали время и место сделанного фотоснимка. Впоследствии это привело к тому, что снимки, представленные, как иллюстрация исторических событий были сделаны в другое время и в другом месте. Вместе с этим, не указывалась авторами снимков и национальность жертв нацистов.

Тем не менее данные несостыковки сложно отнести к умышленным искажениям истины. Необходимо учитывать, что корреспонденты работали в условиях военного времени, основной задачей было побудить народ к действию, донести до широкой общественности зверства оккупационного режима. Позднее к созданию фотографий о Холокосте начали подходить более ответственно. После 1945 г. начались расследования, касающиеся преступления нацистов против человечества и фотографии, сделанные на местах массовых казней, стали вещественными доказательствами, а не простым инструментом пропаганды или источником информации.

Так, в выпуске журнала «Огонек» от 25 июня 1941 г. № 18 появились первые фотоснимки, иллюстрирующие антисемитскую политику противников. Что типично для снимков, встречающихся в советских печатных изданиях пояснения к данной фотографии напечатано не было, но известно, что на ней изображены события «Хрустальной ночи» и расстрел жителей еврейского гетто в Польше. В течение всего 1941 г. в советских газетах неоднократно публиковались фотографии, призванные проиллюстрировать зверства захватчиков на оккупированной территории, но достоверно определить относились ли жертвы, изображенные на фото к евреям или, были, например, партизанами, нельзя. Авторами

наиболее часто публикуемых снимков были фотокорреспонденты В. Теин, М. Редькин, И. Анцелович, И. Озерский [39].

Мировую известность в 1960-х гг. приобрела фотография, сделанная советским фотокорреспондентом Д. Н. Бальтерманцем и носящая символичное название «Горе» (Рис. А.1.). На фотографии изображено место расстрела мирных жителей: по полю ходят потрясённые горем люди, разыскивающие родных среди лежащих в снегу трупов. Фотография была опубликована в газете «Известия», однако только по отдельным фамилиям жертв расстрелов и массовых убийств в Керчи можно понять, что помимо украинцев и русских, среди убитых было немало евреев [41, С. 12].

В 1944 г. появляется ряд известных фотографий, иллюстрирующих процесс освобождения концентрационных лагерей. К ним относятся работы серии «Майданек», опубликованные в газете «За честь Родины». Авторство наиболее известных снимков принадлежит Е. А. Халдею, корреспонденту газет «Правда» и «Известия», М. А. Трахману, специальному корреспонденту Совинформбюро и В. О. Игнатовичу, корреспонденту газеты «За честь Родины». Е. Халдей и М. Трахман запечатлели уцелевших венгерских евреев с жёлтыми шестиконечными звёздами в освобождённом Будапеште зимой 1945 г. Фото Е. Халдея «Освобождённые из гетто» (Рис. А.2.) были опубликованы в марте 1945 г. только с помощью сил органов Еврейского антифашистского комитета (далее ЕАК) в газете «Эйникайт». Эти фотографии стали широко известны в период перестройки [41, С. 14-15].

Среди, представленных в виде доказательств, фотографий встречаются не только те, что были сделаны советскими фотокорреспондентами или фотографами союзных стран. Широко известна серия цветных фотографий, сделанных в Киеве вскоре после оккупации города и казни более 40 000 евреев. Они не только зафиксировали место расстрела, но и работу по сортировке вещей погибших. Их автор – немецкий военный фотограф Й. Хёле, служивший в пропагандистском подразделении вермахта [39]. Сохранились 32 кадра, сделанные им в Киеве на цветной фотоплёнке AGFA COLOUR в конце сентября – начале октября 1941 г. [41, С. 15].

Таким образом, сегодня мы имеем на руках свидетельства Холокоста, отраженные на фотоплёнке. Данный тип исторического источника, на наш взгляд, является наиболее репрезентативным, так как позволяет прочувствовать ситуацию, оказавшись на месте создателя источника. База фотографического материала о Холокосте формировалась под влиянием СМИ. Несмотря на большое количество материалов многие из них не атрибутированы, т.к. данные об авторстве и месте создания были утеряны. Кроме того, сказывалось то, что материалы создавались в условиях тяжелых военных действий.

### **Фотографии, размещенные в сети Интернет, как источник о истории Холокоста: проблемы объективности и достоверности**

Фотографии, являющиеся источником знаний о Холокосте долгое время, хранились только в архивных хранилищах стран-участниц Второй Мировой войны. Развитие Интернет-пространства привело к созданию открытых баз и сайтов, в которые архивы стран постсоветского пространства, США, Великобритании, Израиля и т.д. выкладывают фотографии, делая их доступными для широкого круга пользователей. Тем не менее, рядовые пользователи Сети нередко отказываются пользоваться официальными информационными порталами. Сказывается целый ряд факторов:

1. Отсутствие знаний иностранного языка у пользователей. Большинство архивов и баз данных, предоставляющих доступ к источникам, иностранные.
2. Отсутствие навыков работы с поисковиками и составления грамотных поисковых запросов. Пользователь неправильно настраивает поиск необходимого ему материала по ключевым словам.
3. Нежелание пользователей пользоваться официальными сервисами и базами данных. Большинство сайтов и порталов информационных проектов, библиотек, мемориалов и

архивов малоадаптировано и не оснащено интерфейсом, располагающим к использованию сайта.

Таким образом, на передний план выдвигается не проблема недоступности фотографий, как визуальных источников о Холокосте, а неготовность пользователей обращаться к проверенным материалам и малая информированность пользователей Сети о том, какие источники лучше использовать для поиска материалов.

Можно выделить несколько направлений использования фотографий Холокоста в Интернет-пространстве:

1. Мемориальная функция. Как правило, снимки используются СМИ, авторами тематических страничек в социальных сетях, посвященных истории и т.д. Проблема размещения фотоснимков кроется в том, что они часто играют не информационную, а иллюстративную роль. Авторы статей и постов в социальных сетях зачастую не оставляют подписи, которые позволили бы определить автора кадра и время его создания. Подобные допущения авторы делают часто без какого-либо умысла, просто из-за неграмотности и малой осведомленности о правилах грамотного использования исторических источников. Данные фото применяются с целью вызвать определенную эмоциональную реакцию у пользователя, привлечь его внимание и т.д. Примером могут служить разного рода посты пользователей на таких сайтах и порталах как «[rikabu.ru](http://rikabu.ru)», «[yandex.zen.ru](http://yandex.zen.ru)» и т.д.

2. Информационная функция. Чаще всего используется авторами информационных статей в СМИ, в качестве сопроводительного материала. Особенностью данного применения фотографий, как исторического источника, является наличие ссылок на источник, из которого была взята фотография.

3. Образовательная функция. В Интернет-пространстве находится большое число материалов по теме Холокоста. Фотографии становятся дополнением данных материалов.

При этом, в Интернет-пространстве появляются заявления о фальсификации тех или иных фотографических источников о Холокосте. Наиболее громкое заявление сделала сводная сестра А. Франк Е. Шлосс, которая в интервью английской газете «Daily Mail», заявила о том, что фотографии с освобождением советскими солдатами пленных концлагеря Аушвиц-Биркенау являются неподлинными. По словам Е. Шлосс «У советских солдат не было с собой фотокамер, а кроме того тогда был сильный снег, но на фото его не видно. Там был не только Освенцим, они освободили все концлагеря в Польше, я думаю, фото было сделано в каком-то другом концлагере.» [30]. Данное заявление было раскритиковано отечественными СМИ и «комментаторами» из социальных сетей. Не исключено, что изначальный посыл и слова Е. Шлосс были искажены работниками газеты для создания большего «резонанса». Большинство фотографий освобождения концентрационного лагеря было сделано неизвестными фотографами (Рис. А.4), но нам известны фотографии советского фотокорреспондента О. В. Игнатович, которая во времена Второй мировой войны работала в газете 10-й армии «Боевое знамя» (Рис. А.3). В период с 2010-2020 гг. в Интернете СМИ рассматривали несколько крупных скандалов, связанных с представлением визуальных источников о Холокосте. Но фальсификация тех или иных фотоснимков не была доказана.

Таким образом, фотоматериалы в Интернет-пространстве редко используются, как полноценный исторический источник. Чаще всего фотоматериалы используются только, как иллюстрация к статьям и постам.

## **Формирование кинохроники и документальной базы источников по истории Холокоста**

Помимо фотографий в рамках настоящего исследования нас интересует еще одна категория визуальных источников о Холокосте, которая нашла свое отражение в Интернет-пространстве: видеоматериалы. Коллекция оригинальных киноплёнок времен Холокоста включает в себя сотни наименований, в том числе необработанные пленки, новостные сообщения, любительские, пропагандистские, официальные, полнометражные фильмы и за-



писи судебных процессов [39]. Материалы, которые относятся к данной категории были созданы в период 1938-1945 гг. Можно выделить, как документальные, так и художественные фильмы данного периода. Документальные фильмы обычно освещали последствия того, что сделали фашисты. Они основывались на расследовании военных преступлений и интервью с очевидцами [39]. При этом существует условная категория, которую исследователи определяют, как «партизанские фильмы».

При этом, так же, как и в случае с фотографиями видеоматериалы различаются в зависимости от происхождения автора. Можно выделить видеоматериалы, снятые советскими и западными авторами, т.к. сама подача материала и его характер существенно различаются [41, С. 16-17]. Следует понимать, что большинство кинохроник Холокоста снималось для дальнейшего использования в документальных и художественных фильмах того времени. Это накладывало отпечаток на то, как видеоматериал презентовался зрителю.

Западные авторы видеоматериалов, снятых во время военных действий, сосредотачивали внимание на освобождении концентрационных лагерей. Ярким примером подобного рода картин, которые были доступны зрителям является «Память о лагерях», который вышел в прокат только в 2014 г.. Одним из режиссеров данного фильма был А. Хичкок. Такого рода фильмы представляли собой документальные кадры, которые не имели никакого музыкального сопровождения, кроме голоса за кадром, дающего пояснение демонстрируемым на экране событиям. Как отмечает Д. Хикс профессор Лондонского университета: «Тишина позволяла людям самим думать о том, что они видят. В этих фильмах было много долгих съемочных планов, и акцент делался на возможности быть свидетелем жестокости и сбора доказательств» [38, С. 9-10].

Советские документальные хроники, значительно отличались от западных. Видеоматериалы сопровождалась музыкой и звуковыми эффектами. Видеоматериалы такого характера были рассчитаны на эмоциональное восприятие ужасов войны [39]. При этом в советской хронике прослеживается тот же мотив, что и в случае с фотодокументами: отечественные авторы не делали акцент на национальности жертв нацистов, которые изображены на видео. Позднее это вызвало ряд критических высказываний и обвинения советских авторов в антисемитизме. Однако, Д. Хикс на этот счет высказался следующим образом: «Я считаю, что в СССР старались не подчеркивать принадлежность жертв к евреям еще и потому, что искренне верили в свой «интернационалистический посыл», это было частью советской идеологической пропаганды» [36, С. 126-127].

Можно выделить следующие категории видеоматериалов о Холокосте, которые можно найти в открытом доступе:

1. Кинохроника, снятая советскими репортерами и репортерами стран-союзников. При этом, репортеры союзных государств чаще всего предоставляют материалы освобождения концентрационных лагерей, в то время как советская хроника более разнообразна.
2. Кинохроника, снятая представителями Германии, например, известные кадры, сделанные в Варшавском гетто.
3. Художественные фильмы, снятые в период военных действий.
4. Интервью с очевидцами и выжившими.

Известно, что в рядах союзников и СССР существовали специальные подразделения, ответственные за создание киноматериалов. Так, в 1944-1945 гг. Верховный штаб союзных экспедиционных сил (ориг. «SHAEF») имел собственное «Киноподразделение союзнического отдела пропаганды» (ориг. «Psychological Warfare Division»). Перед руководителем подразделения С. Бернстайном поставили задачу «беспристрастно задокументировать преступления немецких фашистов в концлагерях, чтобы затем показать эти кадры жителям Германии» [39]. В результате в феврале 1945 г. был запущен проект «F3080», отснятые для которого материалы планировалось выпустить в трех версиях, которые представляли бы отдельные фильмы: для простых жителей Германии, для немецких военнопленных и для зрителей с освобожденных территорий [39]. Сейчас, в открытом доступе наиболее часто встречаются видеоматериалы, касающиеся именно освобождения концентрационных лаге-

рей. Советская кинохроника отражала события с разных точек зрения, но на нее в большой степени влияла пропаганда.

Наиболее многочисленными видеоматериалами о Холокосте сегодня остаются интервью с выжившими жертвами Холокоста, которые вспоминают подробности того, что происходило в 1933-1945 гг.

Таким образом, при анализе видеоматериалов, касающихся истории Холокоста, необходимо помнить, что характер информации, предоставляемой данным источником, может отличаться в зависимости от авторства или принадлежности автора. Так, на Западе преобладает тенденция воспринимать войну через призму Холокоста, показывая, насколько бесчеловечными и жестокими могут быть люди. В России преобладает тенденция считать, что «невозможно разделить мертвых», и что нельзя рассматривать 27 миллионов погибших советских жителей с точки зрения этнической принадлежности.

### **Кинохроника и документальные материалы о Холокосте, размещенные в сети Интернет**

Сегодня в Интернет-пространстве функционирует огромное количество видео хостингов и сервисов, специализирующихся на размещении видеоматериалов разной направленности. Ранее мы уже упоминали об Интернет-архивах и базах данных, которые готовы предоставить любому пользователю доступ к проверенным и достоверным визуальным источникам о Холокосте. Данные площадки гарантируют подлинность размещаемого материала. Примером может служить размещенный на сайте Мемориального архива истории Холокоста «Яд Вашем» «видеоинструментарий», рекомендованный сотрудниками архива для изучения истории Холокоста. По данному запросу размещены образовательные ролики, лекции научных сотрудников университетов, исследователей истории Холокоста, интервью и документальные фильмы [3].

Но пользователи Сети, как мы уже отмечали ранее, часто в поиске материалов по той или иной теме отдают предпочтение уже известным сайтам, которые могут содержать непроверенную информацию. В первую очередь, в рамках исследования, нас интересуют видеоматериалы, размещенные на видеохостинге «YouTube», который является самым крупным и популярным ресурсом. На сайте размещены видеоматериалы, как русскоязычные, так и иностранные.

Для составления полной картины, мы провели анализ выдаваемых видеоматериалов по двум поисковым запросам. Первый «Холокост», был направлен на поиск русскоязычного контента. Второй «Holocaust» на поиск материалов на иностранном языке. При анализе выдачи видеоматериалов необходимо учитывать тот факт, что видео хостинг принадлежит корпорации «Google». В 2018 г. между «Google» и «Facebook» был подписан «сетевой контракт», основной целью которого было «создание благоприятного облика Интернет-сообщества». Следовательно, «Google», как одна из крупнейших мировых корпораций заинтересована в том, чтобы на их площадках размещалась достоверная информация, непротиворечащая официальному дискурсу. В 2020 г. социальная сеть «Facebook» официально заявила о своем неприятии позиции отрицания Холокоста. Исходя из данных о существующем соглашении между двумя корпорациями, можно сделать вывод о том, что «Google» поддерживает данную точку зрения на материалы, размещенные в Сети. Однако это оказывает влияние и на характер материалов, доступных к размещению на «YouTube». Так, согласно условиям, сервис не размещает видеоматериалы показывающие жестокие кадры и т.д. или накладывает на них возрастные ограничения.

По запросу «Холокост» сервис выдает видеоматериалы документального характера, которые уже включены в передачи или фильмы, посвященные Холокосту. Среди видеоматериалов на первой строке поиска высвечиваются наиболее популярные, такие как документальные фильмы, размещенные на официальных и верифицированных аккаунтах телевизионных телеканалов. Такие видео набирают большое количество просмотров и, следовательно-

но, рекомендуются хостингом, как «зарекомендовавшие» себя материалы. Среди документальных фильмов можно отметить, размещенные на таких каналах, как «5 канал», «UATV Channel», «Телеканал Дождь», «BBC News – Русская служба» и т.д. Встречаются на первых местах поиска и видеоролики, посвященные памятным датам, связанным с Холокостом: на канале «РИА новости» размещено более четырех подобных материалов, которые набрали достаточное количество просмотров и «оценок» пользователей, чтобы попасть на первую страницу поиска. К этой же категории относятся ролики, посвященные репортажам ТВ-каналов о Холокосте или связанные с ним. На первой странице поиска, по запросу «Холокост» не выложено документальных материалов. Дальнейший поиск материалов на хостинге не дал результатов.

Можно сделать вывод о том, что по запросу «Холокост» на видеохостинге «YouTube» в выдачу попадают видеоматериалы, которые можно разделить на несколько условных категорий:

1. Документальные фильмы. Чаще всего данные видео размещены на каналах, верифицированных и повторяют документальные фильмы, снятые для показа на Телевидении. Чаще всего материалы, представленные в форме видеоряда, являются иллюстрацией к повествованию и достоверны, т.к. взяты из открытых архивов.

2. Интервью людей, переживших Холокост.

3. Образовательные видеоролики. Чаще всего являются продуктом работы людей, имеющих профильное образование, но встречаются и любительские работы. Видеоматериалы в данных роликах представлены нередко просто хроникой Второй мировой войны.

4. Мемориальные видеоролики содержат информацию о памятных датах и основных событиях хронологии Холокоста.

Совершенно иная картина открывается при использовании иноязычного поискового запроса «Holocaust». Представление поискового запроса на иностранном языке, значительно расширяет географию поиска. Первым видеоматериалом, выдаваемым хостингом по данному запросу является документальная сводка о задокументированных зверствах в концентрационном лагере Бухенвальд. Видео «Holocaust Buchenwald Concentration Camp Uncovered (1945) | British Pathé» [12] размещено на канале «War Archives» с 14 марта 2012 г. Данный канал является сторонним ресурсом «British Pathé» и представляет собой собрание документальных хроник разных исторических событий Европы и мира. Под видеоматериалом размещены все необходимые ссылки на ресурсы, данные архива и их официальный сайт [12]. Второй видеоролик в выдаче содержит документальные кадры освобождения концентрационного лагеря Берген-Бельзен. Видеоролик «Belsen: Destruction Of Camp (1945)» [10] размещен уже на основном канале «British Pathé» с 13 апреля 2014 г. и так же имеет все подтверждающие ссылки в описании. Третий ролик в выдаче так же относится к документальным материалам и содержит видео хронику «расследования Холокоста». Следует отметить, что видеоролик «Investigating the Holocaust Part 10: Nazi Evil in Action» [14], является десятым в цикле видеозаписей, размещенных на канале «FDRLibrary» – официальном ресурсе «Президентской библиотеки Рузвельта» и входит в цикл роликов «Нюрнберг».

Данные ролики были размещены с целью реализации проекта «Исследование Холокоста», который предназначен для привлечения внимания общества к данной трагедии. На канале «FDRLibrary» размещены и другие материалы данного цикла, сгруппированные в «плейлисты» [13-17]. Вся необходимая информация, подтверждающая подлинность кадров, размещена в описании к видеоматериалам [14]. Еще одним популярным англоязычным материалом, выдаваемым по данному запросу, является 38-минутный документальный фильм «The Path to Nazi Genocide» [18], размещенный с 13 января 2014 г. на официальном канале Мемориального музея Холокоста в США. В данном фильме не используются сторонних кадров, только видео хроника с наложенной поверх аудиодорожкой, описывающей события второй трети XX в. Примечательно то, что фильм демонстрирует кадры истории Германии, начиная с 1918 г. и показывает Холокост не только, как освобождение концентрационных лагерей.

Помимо вышеперечисленных материалов большинство из тех, что появляются в выдаче относятся к документальным кадрам и размещены на официальных каналах мемориальных центров, музеев и архивов. Встречаются, так же и интервью с жертвами Холокоста, и образовательные материалы. Тем не менее, можно сделать вывод о том, что англоязычное пространство видеохостинга более открыто для размещения документальных данных. Таким образом, для поиска документальных кадров Холокоста на сайте «YouTube» необходимо составлять именно англоязычный запрос.

В Интернет-пространстве помимо видео хостингов огромной популярностью пользуются социальные сети, в которых также можно размещать видеозаписи. Нами были рассмотрены видеозаписи по запросу «Холокост» и «Холокост хроника» в самой популярной социальной сети русскоязычном Интернет-пространстве «ВКонтакте». По обоим запросам было выдано некоторое количество видеоматериалов, которые часто повторяются, т.к. выложены с разных аккаунтов пользователей социальной сети. Все видеоматериалы можно разделить на те же категории, что и в случае с русскоязычным «YouTube». Исключение составляет видео «Холокост или Шоа (видео-хроника)» [20], которое представляет документальный фильм, фоном для повествования, которого были взяты официальные кадры. Основной проблемой является то, что в данных к видео не размещено ссылок на источники. Отдельные материалы размещены в тематических сообществах, посвященных истории Холокоста, но подлинность данных кадров остается под вопросом, из-за отсутствия ссылок на используемые материалы.

В ходе исследования было замечено, что ряд пользователей и сообществ в социальных сетях используют слово «Холокост» в названии размещаемого видеоматериала для привлечения большего внимания аудитории. Данная практика широко известна среди пользователей Интернета и получила название «кликбейт». Кликбейт представляет собой практику привлечения аудитории к публикации в Сети за счет громкого заголовка или названия материала, не соответствующего его реальному содержанию. Так слово «Холокост» и соответствующие данному поисковому запросу хештеги встречались в названиях видеоматериалов, освещающих политическую ситуацию в странах СНГ, юмористических роликах и т.д. При использовании сети и поиске материалов, рекомендуется не обращать внимание на данные видео.

Если рассматривать стандартные запросы в поисковиках, таких, как «Google», «Яндекс» и т.д., то они дают ссылки на видеоматериалы, размещенные на уже указанных нами выше площадках. Интернет СМИ не используют видеоматериалы для сопровождения своих публикаций, предпочитая фотографии.

Обобщая, можно сделать вывод о том, что в Интернет-пространстве находится достаточное количество видеоматериалов о Холокосте. Они размещены, как в открытых базах данных, специализирующихся на сборе материалов об истории Холокоста, так и на простых сайтах в Интернет-пространстве, которыми пользователи привыкли пользоваться.

Предлагаем, при поиске визуальных источников любого характера в Интернет-пространстве, соблюдать следующие правила:

- 1) Использовать для поиска, только проверенные и зарекомендовавшие себя поисковые системы, например, «Яндекс» или «Google». Дело в том, что данные поисковики заинтересованы в своей репутации и в том, чтобы выдавать только корректные и соответствующие нормам закона результаты.

- 2) Необходимо грамотно составлять поисковый запрос, т.к. от того, как его поймет и считает нейросеть зависит качество выдаваемой информации. Рекомендуется использовать англоязычные запросы и подкреплять ключевое слово запроса поясняющими словами. Например, «Холокост» или «Холокост документы» и т.д.

- 3) Проверять источники в публикациях, размещающих визуальные материалы.

## Архивы и базы данных

1. Портал «Холокост» [Электронный ресурс] /. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Портал:Холокост>.
2. Проект «Живая история» [Электронный ресурс] /. – Режим доступа: <http://jhist.org/shoa/sweden/sweden000.htm>.
3. Яд Вашем. Мемориальный комплекс истории Холокоста [Электронный ресурс] /. – Режим доступа: <https://www.yadvashem.org/ru.html>.
4. Contents of The Nuremberg Trials Collection [Electronic resource] / The International Military Tribunal for Germany. – Access mode: [https://avalon.law.yale.edu/subject\\_menus/imt.asp](https://avalon.law.yale.edu/subject_menus/imt.asp).
5. European Holocaust Research Infrastructure [Electronic resource] /. – Access mode: <https://portal.ehri-project.eu/>.
6. Fortunoff Video Archive for Holocaust Testimonies [Electronic resource] /. – Access mode: <https://fortunoff.library.yale.edu/>.
7. Key documents from The National Archives [Electronic resource] / The National Archives. – Access mode: <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/holocaust/>.
8. USC Shoah Foundation Visual History Archive [Electronic resource] / USC Libraries. – Access mode: <https://libguides.usc.edu/vha/>.

## Видеоматериалы

9. Auschwitz Concentration Camp Reel 2 (1945) [Electronic resource] / British Pathé. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=KGE231k62Bs>.
10. Belsen: Destruction Of Camp (1945) [Electronic resource] / British Pathé. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=pFccy8xb7AI>.
11. Holocaust [Electronic resource] / UNUM Ken Burns. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=XyIoUi5XQGs>.
12. Holocaust Buchenwald Concentration Camp Uncovered (1945) | British Pathé [Electronic resource] / War Archives. – Access mode: [https://www.youtube.com/watch?v=-tGwjwK9pIM&has\\_verified=1](https://www.youtube.com/watch?v=-tGwjwK9pIM&has_verified=1).
13. Investigating the Holocaust [Electronic resource] / FDRLibrary. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=J-iJiYlwQYk&list=PLnYXL2y0SAPFESiFT6u8xNUk3wGmTVRHT&index=2>.
14. Investigating the Holocaust Part 10: Nazi Evil in Action [Electronic resource] / FDRLibrary. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=IcL8n1fMoLw>.
15. Investigating the Holocaust Section 1 - Nuremberg: The Trial and the Film [Electronic resource] / FDRLibrary. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=CiODYyfpPM&list=PLnYXL2y0SAPENzIzmR2qqESDkIs3BlrA6&index=2>.
16. Investigating the Holocaust Section 3 - Blueprint for World Domination [Electronic resource] / FDRLibrary. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=hXBWQsrf1XI&list=PLnYXL2y0SAPFwHUf-9JgIkO8E58sVCrcX>.
17. Investigating the Holocaust Section 4 - Crimes Against Humanity [Electronic resource] / FDRLibrary. – Access mode: [https://www.youtube.com/watch?v=dC4Qr\\_IiY2Q&list=PLnYXL2y0SAPFmrcuV1d7RPvtwla4Jhvw6](https://www.youtube.com/watch?v=dC4Qr_IiY2Q&list=PLnYXL2y0SAPFmrcuV1d7RPvtwla4Jhvw6).
18. The Path to Nazi Genocide [Electronic resource] / United States Holocaust Memorial Museum. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=sRcNq4OYTye>.
19. We Shall Not Die Now (Holocaust Documentary) | Timeline [Electronic resource] / Timeline - World History Documentaries. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=eaHBB7b1VCU>.

20. Холокост или шоа (видео-хроника) [Электронный ресурс] /. – Режим доступа: [https://vk.com/video-58685358\\_166214736](https://vk.com/video-58685358_166214736).

### Публикации СМИ

21. «Жертвы всеожжения»: как мы допустили Холокост? [Электронный ресурс] / Мир24. – Режим доступа: <https://mir24.tv/articles/16415965/zherty-v-sesozhzheniya-kak-my-dopustili-holokost>.

22. «Я лежала на горе трупов, но не сдалась». Как выжили и как живут последние свидетели Холокоста [Электронный ресурс] / BBC News. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-51256828>.

23. Вторая мировая война: Холокост (45 фото) [Электронный ресурс] / FISHKI.NET. – Режим доступа: <https://fishki.net/anti/91762-vtoraja-mirovaja-vojna-holokost-45-foto.html>.

24. День памяти: в Минске вспомнили жертв Холокоста [Электронный ресурс] / Мир24. – Режим доступа: <https://mir24.tv/news/16395322/den-pamyati-v-minske-vspomnili-zherty-holokosta>.

25. Жертвы Холокоста: в годы войны в Беларуси погибли более 800 тысяч евреев [Электронный ресурс] / Мир24. – Режим доступа: <https://mir24.tv/news/16395250/zherty-holokosta-v-gody-voiny-v-belarusi-pogibli-bolee-800-tysyach-evreev>.

26. Заварзин, В. Противостоять попыткам переписать историю можно только аргументированной правдой [Электронный ресурс] / В. Заварзин, К. Иманалиев. – Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/28/protivostoiat-popytkam-perepisat-istoriiu-mozhno-tolko-argumentirovannoj-pravdoj.html>.

27. Немецкого «блогера года» обвинили в фальсификации еврейских корней [Электронный ресурс] / DW. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/немецкого-блогера-года-обвинили-в-фальсификации-еврейских-корней/a-49004277>.

28. Пережившие Холокост рассказали о жестоких уловках нацистов [Электронный ресурс] / Lenta.ru. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2020/07/04/ulovki/>.

29. Репутация мемориала Яд ва-Шем под угрозой после выступления Путина о Холокосте. Что произошло? [Электронный ресурс] / BBC New. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-51369074>.

30. Сестра жертвы холокоста назвала фотографии освобождения Освенцима подделкой [Электронный ресурс] / Lenta.ru. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2020/01/30/frank/>.

31. Украина выдала фото Холокоста за депортацию крымских татар [Электронный ресурс] /. – Режим доступа: <https://ee.sputniknews.ru/politics/20190521/16333758/Posolstvo-Ukraine-USA-vydalo-fotosnimok-Holocoust-deportatsiyakrymskije-tatary.html>.

32. Холокост: ужасные кадры из концлагерей [Электронный ресурс] / Фотохронограф. – Режим доступа: <https://photochronograph.ru/2012/05/10/xolokost-uzhasnye-kadry-iz-konclagerej/>.

33. Шестаков, Е. Правда капитана Никифорова [Электронный ресурс] / Е. Шестаков. – Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/01/23/kto-vo-vremia-holokosta-ubival-evreev-evropy-i-kto-osvobodil-osvencim.html>.

### Литература

34. Альтман, И. А. Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР [Текст] / И. А. Альтман, А. Г. Асмолова. – М.: Фонд «Холокост», 2002. – 320 с.

35. Амиров, В. М. Трагедия Холокоста и новые аспекты ее прочтения современными российскими СМИ [Текст] / В. М. Амиров, В. Р. Мужиковская // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2017. – № 3 (25). – С. 96-101.

36. Багдасарян, В. Э. Кринко Е. Ф. Северо-Западный Кавказ в годы Великой Отечественной войны: проблемы историографии и источниковедения. М., 2004 [Текст] /

В. Э. Багдасарян // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2004. – № 4. – С. 126-127.

37. Баканьчева, С. А. Свидетельство холокоста (из личного архива Л. И. Васильевой) [Текст] / С. А. Баканьчева // Запад – Восток. – 2008. – № 1. – С. 174-177.

38. Басин, Я. З. К вопросу о дефинициях Холокоста [Текст] / Я. З. Басин // Уроки Холокоста: история и современность: Сборник научных работ. – Мн.: Ковчег, 2010. – № 3. – С. 8-10.

39. Беркович, Е. М. Жертва двух диктатур [Электронный ресурс] / Е. М. Беркович // Еврейское слово. – 2009. – № 22 (440). – Режим доступа: <https://www.ronnet.ru/>.

40. Буровский, А. М. Холокост. Были и небыли [Текст]: монография / А. М. Буровский. – М.: Яуза-Пресс, 2011. – 90 с.

41. Вяземский, Е. Е. Педагогические подходы к изучению курса «История холокоста и современность» [Текст] / Е. Е. Вяземский // Методист. – 2011. – № 10. – С. 12-17.

42. Горбунова, И. А. К вопросу о зарубежной историографии по проблеме холокоста [Текст] / И. А. Горбунова // Власть и управление на Востоке России. – 2009. – № 2 (47). – С. 140-147.

43. Горюнова, И. Э. Тема холокоста в зрелищных видах искусства: к проблеме архетипов и стереотипов национальных культур [Текст] / И. Э. Горюнова // Обсерватория культуры. – 2015. – № 1. – С. 35-40.

44. Громогласова, Е. С. Наследие холокоста в свете гуманитарных проблем современности [Текст] / Е. С. Громогласова // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – № 6 (45). – С. 74-85.

45. Иоффе, Э. Г. Белорусские евреи: трагедия и героизм: 1941-1945. Монография [Текст] / Э. Г. Иоффе. – Мн., 2003. – 428 с.

46. Капинус, О. С., Додонов В. Н. Ответственность за разжигание расовой, национальной и религиозной вражды, а также за другие «преступления ненависти» по уголовному праву зарубежных стран [Текст] / О. С. Капинус, В. Н. Додонов // Законы России: опыт, анализ, практика. – М.: Издательский дом «Буквовед», 2007. – № 8. – С. 76-85.

47. Ковалёв, Б. Н. Нацистская оккупация и коллаборационизм в России. 1941-1944 [Электронный ресурс] / Б. Н. Ковалёв. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 483 с. – Режим доступа: <http://novgorodcivilization.ru/wp-content/uploads/2017/11/Ковалёв-Б.-Нацистская-оккупация-и-коллаборационизм-в-России-1941—1944-Военно-историческая-библиотека-2004.pdf>.

48. Костырченко, Г. В. Тайная политика Сталина [Текст]: 1т. из 2 Т. / Г. В. Костырченко. – Т. 1.: От царизма до победы во Второй мировой. – М.: Международные отношения, 2015. – 504 с.

49. Кринко, Е. Ф. Отечественная историография Холокоста о численности его жертв [Текст] / Е. Ф. Кринко, С. А. Кропачев // Российская история. – 2013. – № 4. – С. 136–151.

50. Кринко, Е. Ф. Северо-Западный Кавказ в годы Великой Отечественной войны: проблемы историографии и источниковедения [Электронный ресурс]: диссерт. на соискание степени доктора ист. наук.: 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования / Евгений Федорович Кринко. – Москва, 2004. – 311 с. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/severo-zapadnyi-kavkaz-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny-problemy-istoriografii-i-istochni/read>.

51. Медведовская, А. Ф. Историография истории холокоста: общие тенденции периода независимости [Текст] / А. Ф. Медведовская // Вестник Омского университета. – 2014. – № 4 – С. 51-59.

52. Мельникова, К. А. Историческая память о холокосте в ФРГ [Текст] / К. А. Мельникова // Культурно-исторические исследования в Поволжье: проблемы и перспективы. – Самара: Самарский государственный институт культуры, 2015. – С. 211-219.

53. Мужиковская, В. Р. Трагедия Холокоста и зарубежные русскоязычные еврейские СМИ: особенности современного осмысления [Текст] / В. М. Амиров, В. Р. Мужиковская // Политическая лингвистика. – 2018. – № 1. – С. 82-86.
54. Мун, П. Г. Послание по случаю Международного дня памяти жертв Холокоста (27 января 2009) [Электронный ресурс] / П. Г. Мун. – Режим доступа: <https://www.webcitation.org/619A8dmKz>.
55. Новиков, С. Тростенец в контексте сравнительного источниковедения и историографии холокоста [Текст] / С. Новиков // Материалы XX Международной ежегодной конференции по иудаике. Сер. «Академическая серия». – М.: МОО «Центр научных работников и преподавателей иудаики в ВУЗах «СЭФЕР», 2013. – С. 72-84.
56. Новый взгляд на причины нацистского террора [Электронный ресурс] / DW. – Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/новый-взгляд-на-причины-нацистского-террора/a-1519335>.
57. Полян, П. М. Между Аушвицем и Бабьим Яром. Размышления и исследования о Катастрофе [Электронный ресурс] / П. М. Полян. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 583 с. – Режим доступа: [https://imwerden.de/pdf/polyan\\_mezhdu\\_auschwitz\\_i\\_babjim\\_yarom\\_2010.pdf](https://imwerden.de/pdf/polyan_mezhdu_auschwitz_i_babjim_yarom_2010.pdf).
58. Полян, П. М. Отрицание и геополитика Холокоста [Текст] / А. Р. Кох, П. М. Полян // Отрицание отрицания, или Битва под Аушвицем: Сборник. – М.: Три квадрата, 2008. – С. 22-23.
59. Рыжов, И. В. Проблема отрицания холокоста: история, особенности и современные тенденции [Текст] / И. В. Рыжов, М. Ю. Бородина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 3. – С. 97-102.
60. Холокост | The Holocaust Encyclopedia [Электронный ресурс] /. – Режим доступа: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/introduction-to-the-holocaust>.
61. Черненко, М. М. Красная звезда, жёлтая звезда [Текст] / М. М. Черненко. – Текст, 2006. – 320 с.
62. Hilberg, R. Sources of Holocaust Research. An Analysis [Text] / R. Hilberg. – Chicago: Ivan R. Dee, 2001. – 224 p.
63. Shneer, D. Through Soviet Jewish Eyes: Photography, War, and the Holocaust [Text] / D. Shneer. – Rutgers University Press, 2010. – 304 p.



## **Проблема трансформации украинского национального движения в нацизм в первую половину XX в.**

В современной исторической науке существует проблема интерпретации деятельности Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии, а также событий, происходящих на Волыни в 1943–1944 гг. Сейчас мы являемся свидетелями переписывания истории в целом, и особенно, истории истребления народов в период Второй мировой войны.

К примеру, Степан Бандера и Роман Шухевич, предводители украинских националистов, уничтоживших тысячи, теперь считаются на Украине национальными героями, а их именами названы улицы. Одновременно, в 2016 году сейм Польши признал «волынскую резню» геноцидом по отношению к полякам, русским, евреям, а также несогласными с идеями ОУН и УПА украинцам. Подобных примеров двойственного отношения к массовому истреблению населения ОУН и УПА в годы войны можно встретить сегодня великое множество. Однако, как так получилось, что организации, целью которых было создать и сохранить национальную идентичность превратились в орудие геноцида, используемое третьим рейхом?

Исторически сложилось, что в начале XX века на территориях Малороссии и Восточной Галиции началось формирование украинского национального движения, совершались неудачные попытки образования двух государств. С 20-х годов начинается формирование первых националистических организаций, которые осуществляли антисоветскую и антипольскую деятельность методом террора и считали главной своей целью образование суверенного государства [9].

В Вене в 1929 году из нескольких украинских националистических организаций была образована Организация украинских националистов (ОУН) во главе с Е. М. Коновальцем. Идеология ОУН формировалась под воздействием идей Д. И. Донцова и Н. О. Сциборского, что проявилось в появлении указаний на исключительность Украины, ее превосходство над остальными, а также древнейший характер ее культуры и связь с античными цивилизациями [7].

ОУН организовывали акции саботажа и диверсии, покушения на членов польской элиты, что привело к пацификации украинского населения со стороны польского правительства и обострению польско-украинских отношений. К пожизненному заключению были приговорены руководитель Степан Андреевич Бандера и Роман Иосифович Шухевич [7].

С 1933 года, после прихода к власти Адольфа Гитлера, основным местом скопления украинских националистов становится Германия, так как немцы видели определенную выгоду во взаимодействии с оуновцами, которые имели схожие цели и возможности в ведении диверсионной деятельности. Гитлеровцы вели переговоры с украинскими националистами, формировали из них специальные отряды, части и подразделения, оказывали им материальную помощь и предоставляли убежище [9].

В 1938 году в Амстердаме после ликвидации сотрудником НКВД П. А. Судоплатовым Е. Коновальца во главе ОУН становится А. Ф. Мельник. Но вскоре после оккупации Польши в 1939 году из тюрьмы был освобожден С. А. Бандера. И уже в феврале 1940 года происходит раскол ОУН на сторонников более умеренного А. Ф. Мельника (ОУН(м); «мельниковцы») и преимущественно молодых радикалов во главе с С. А. Бандерой (ОУН(б); «бандеровцы»).

В 1939 – 1940 гг. земли Западной Украины вошли в состав Советского Союза. После чего советская власть сразу же была подвергнута нападкам со стороны украинских националистов. В июне 1941 года Советский Союз был вынужден отступить, а территории Украины были оккупированы немецкими войсками.

В мае 1941 года оуновцами была принята инструкция «Борьба и деятельность ОУН во время войны», в которой определяются «враги» украинцев, и всякое проявление жестокости к ним считается правильным. Таким образом, уже в предвоенный период украинское национальное движение приобретает явные черты нацизма [3].

После нападения Третьего рейха на СССР, 22 июня 1941 г., на Украину хлынула волна эмигрировавших представителей различных украинских националистических организаций, которые начали создавать органы власти на оккупированных территориях Малороссии. 29 июня 1941 г. в первом крупном, взятом бандеровцами, городе произошел печально известный Львовский погром или «тюремная акция», в ходе которого было убито 4000 евреев. И эта акция в городе не была единственной, убийства во Львове продолжались весь июль и вновь достигли своего пика 25 – 27 июля, когда украинцами было убито около 1500 евреев в погроме, названном «дни Петлюры» [4, с. 296; 297].

15 сентября С. А. Бандера был арестован по причине перехода бандеровцев к террору против конкурентов – «мельниковцев», которые также претендовали на немецкие деньги. После чего 25 ноября 1941 года вышла директива СЛ №12/41 об аресте бандеровских активистов и их ликвидации «под видом грабителей», которая затронула значительную часть активистов ОУН(б). в это время были арестованы три состава Львовского краевого провода ОУН, при этом немцы создали новый провод ОУН [9]. После ареста С. А. Бандеры многие националисты ушли в подполье на нелегальное положение, но большая часть членов ОУН смогла остаться на службе у гитлеровцев. При этом участникам движения на официальном партийном уровне рекомендовалось сотрудничать с немцами. В 1942 году в сфере взаимодействия с украинскими националистами немцы активно формировали украинские полицейские и карательные отряды. В рядах таких отрядов участвовал известный соратник С. А. Бандеры – Р. И. Шухевич. А в апреле на II Конференции ОУН(б) был сформирован новый план действий, по которому было принято не вести вооруженную борьбу с немцами [9].

В начале декабря 1942 г. во Львове прошла II «военная конференция бандеровской ОУН», на которой было решено создать на Волыни партизанские отряды. В конце 1942 г. была создана сотня под командованием Григория Перегinya, которая формально была Военным отделом ОУН, а позднее она станет «Украинской Повстанческой Армией» (далее УПА). В конце 1942 г. во время очистки Цуманского района от польского и украинского населения украинской милицией, состоявшей преимущественно из бандеровцев, под видом сторонников коммунистов было уничтожено более 3 тысяч человек [5, с. 6].

В феврале 1943 г. в селе Теребежи состоялась III конференция ОУН(б), где были определены главные враги украинского движения: поляки, немцы и советские партизаны, окончательно решены вопросы создания УПА. Хотя бандеровцы и объявили войну и с немцами, и с Советским Союзом, тем не менее, не было каких-либо серьезных попыток борьбы с гитлеровцами. В то же время УПА активно воевали с советскими партизанами. К примеру, в марте 1944 г. в бою с украинскими националистами была уничтожена группа разведчика Н. И. Кузнецова [8].

В этом же месяце 1943 г. под видом советских партизан было совершено нападение на польское село Паросле. Местные жители без разбора были жестоким образом зарублены топорами. Данное событие положило начало целой серии убийств на Волыни, Люблинщине и в Галиции [7]. Причем переодевание в немецкую или советскую форму было часто используемым приемом оуновцев. Нападения оуновцев в немецкой или советской форме становятся частым явлением.

Одним из самых кровопролитных злодеяний сторонников ОУН(б) и ее вооруженной составляющей УПА на территории Генерального округа Волынь-Подолье стала известная «Волынская резня», начавшаяся в начале 1943 года. Массовому уничтожению подверглись этническое польское и украинское гражданское население (преимущественно женщины, дети и старики). Были убиты десятки тысяч человек. Поляки пытались оказать сопротивление, организовывали отряды самообороны, но чаще всего они были малоэффективны, лишь некоторым, наиболее укрепленным поселениям удалось выстоять. Только в начале 1944 г. с

организацией Дивизии Армии Крайовой полякам удалось взять под контроль некоторые территории.

Осенью 1943 г. решением Головной Команды УПА был создан пост Главного Командира Украинской Повстанческой Армии, которым стал Р. И. Шухевич под псевдонимом Тарас Чупринка, в январе 1946 года получивший звание генерала. Стоит отметить, что деятельность националистов не прекратилась с освобождением Украины. С января 1944 г. УПА начали вести активную деятельность против Красной Армии: совершали убийства советско-партийных работников, офицеров, рядовых, военные машины с вооружением, боеприпасами и продовольствием [8]. После поражения Германии и разгрома УПА лидеры ОУН осели в Западной Европе, США и Канаде.

Подводя итог, можно сказать, что на начальных этапах трансформации украинского национализма наблюдается стремление к сохранению культурно-языковой самобытности и образованию собственного национального государства. Позже на движение националистов воздействовали внешние силы в лице Польши и Румынии, а затем и Нацистской Германии, которые не только оказывали финансовую поддержку для ведения антисоветской деятельности, но и повлияли на идеологические основы украинских националистических организаций. Поэтому в последующем для преобразования украинского национализма в нацизм была создана некая база. И уже во Второй мировой войне под воздействием и покровительством идеологии истребления ненужного населения, национализм на Украине перерос в идеологию собственной исключительности и превосходства одной этнической общности над другими, а также порабощения или уничтожения других народов.

### Источники и литература

1. Баканов А. «Ни кацапа, ни жида, ни ляха». Национальный вопрос в идеологии Организации украинских националистов, 1929–1945 гг. – М.: Историческая память; Алгоритм, 2014. – 424 с. – (Серия «Восточная Европа. XX век». Вып. 5)
2. Белащенко Д. А., Цымбалова А. Е. Особенности возникновения и развития украинского национального движения в середине XIX – конце XX века // Научные ведомости. Серия История. Политология. – 2018. – Т. 3. – № 1. – С. 69–76.
3. Из инструкции «Борьба и деятельность ОУН во время войны» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusarchives.ru/online-projects/kak-i-za-chto-my-boremsya-s-polyakami-antipolskaya-programma-oun-v-arhivnyh-dokumentah/iz-instrukcii-borba-i-deyatelnost-oun-vo-vremya-voyny-razdel-ukazaniya-na-pervye-dni-organizacii-gosudarstvennoy-zhizni-1941-g>
4. Ицхак, А. Они сражались за Родину: евреи Советского Союза в Великой Отечественной войне. – М.: Мосты культуры / Гешарим, 2011. – 456 с.
5. Каталог документальной фотовыставки «Волынская резня: польские и еврейские жертвы ОУН-УПА». – Киев: Золоті ворота, 2010. – 271 с.
6. Козлов, А. В. Волынская резня. Україно-польське вооружене протистояння в 1943 – 1944 гг. // Военно-исторический журнал – 2012. – № 10. – С. 42–44.
7. Лыкошин Л.С. Волынская трагедия в общественном дискурсе современной Польши // Актуальные проблемы Европы. – 2017. – № 3. – С. 40–60.
8. Невский С. А. О недопустимости прославления ОУН и УПА // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 5. – С. 13–17.
9. Турицын И. В. Гитлеровцы и возникновение украинской повстанческой армии: исторические реалии 1941–1943 гг. // Современная научная мысль. – 2014. – № 3. – С. 45–82.

### **Особенности содержания заключенных в транзитном лагере Дранси в 1941–1942 гг.**

Сегодня изучению Холокоста во Франции несправедливо уделяется мало внимания. Накануне оккупации численность евреев в стране составляла 350 тыс., из них более 100 тыс. бежало накануне во Францию из Германии, Австрии, Польши и Чехословакии. Правительство Виши Франции и французская полиция участвовали в облаве на евреев и поддерживали нацистов в истреблении еврейского народа. На сегодняшний день многое известно о французских лагерях, тем не менее, некоторые вопросы недостаточно освещены в науке и требуют более пристального изучения. Так, существуют пробелы в вопросах жизни узников в Дранси. Лагерь был расположен недалеко от Парижа, в Сите-де-ла-Мюетт. Прежде чем стать тюрьмой для евреев, Дрансидо войны был жилым комплексом модернистского типа. Он был открыт французским правительством в сентябре 1939 г., а уже в июне 1940 г. передан оккупантам. Немцы использовали его для задержания военнопленных или британских и канадских гражданских лиц. Их постепенно стали переводить в другие лагеря, а 20 августа 1941 г. Дранси стал сборным лагерем для евреев [1].

Дранси под управлением Т. Даннекера просуществовал с 20 августа 1941 г. по 17 августа 1944 г. О жестокостях, которые там происходили можно судить уже по тому, что из побывавших там 70 000 людей к моменту освобождения в живых осталось лишь 1 467 [2]. Немцами не случайно было выбрано именно это место. Дранси – это пригород в 10 километрах к северо-востоку от Парижа [3]. Со столицей его связывает прямая трасса, но главное его преимущество было в железнодорожной кольцевой линии, которая проходит прямо через Дранси. Со станций неподалеку отправлялись поезда и в другие города Франции и Европы.

Лагерь располагался в длинном четырёхэтажном строении в виде буквы «П». Пятиэтажные жилые дома были переоборудованы в камеры общежития. Площадь двора составляла двести на сорок метров [3]. Здание с прилегающей к ней территорией было обнесено двойным поясом колючей проволоки, а по четырем углам располагались наблюдательные вышки. Между двумя рядами колючей проволоки проходила дорожка. На каждом этаже располагался длинный балкон, связывающий две лестницы по краям здания. По другую сторону от западного крыла расположены пристройки, в них располагались «Арийская» Комендатура, Полицейское Управление и Жандармерия [4].

Строительство комплекса не было завершено до войны, там должен был располагаться впоследствии жилой многоквартирный дом. Причем стройка была заморожена еще в середине 1930-х гг. из-за экономического кризиса во Франции [4]. Как следствие – условия содержания заключенных были ужасными – неровный цементный пол и холодные стены, сквозняки от окон. Жизнь людей усугублялась тем, что в комнатах постоянно была влага из-за системы подачи воды. Кран в каждой комнате пускал воду в семь наклонных трубок, через которые вода текла в длинную деревянную колоду, обшитую оцинкованной жстью [2]. Низкое расположение колоды и высокое расположение наклонных трубок приводили к тому, что пол вокруг них был постоянно мокрый. Сама форма комнат была достаточно жуткой – узкие к середине (до 3 метров) и широкие по краям (20 метров) [5]. В третьем блоке интерьер комнат несколько отличался, строители успели побелить здесь стены, полы были терразитовыми, частично обустроены раковины и туалеты [1]. Основной туалет находился на улице. Длинное кирпичное строение, которым была перекрыта южная оконечность двора, служило туалетом, на лагерном жаргоне Шато Руж оно называлось Красный Дворец. В сентябре появилось еще одно такое сооружение [2]. Мебель в комнатах была достаточно скудной. Двухъярусные кровати из дерева с грязными перьевыми тюфяками, несколько складных столов, скамьи и табуреты. Стеллажи и шкафы были запрещены.

Местом для прогулки заключенных был участок посреди двора, огороженный ключей проволокой. Шлак, которым был засыпан двор, от малейшего ветерка поднимался в воздух, а от снега превращался в огромные грязные лужи [6]. По воспоминаниям Саймона Гутмана, который провел в Дранси 8 месяцев в качестве заключенного, условия пребывания были антисанитарными, камеры кишели крысами, поскольку нельзя было покидать камеры в неположенные часы, они запирались. Возможность прогулки во дворе далеко не всегда являлась положительным моментом, поскольку охранники выгоняли заключенных на прогулку в любую погоду [6]. Антисанитарные условия способствовали появлению огромного количества насекомых. К 1942 г. блохи и клопы стали появляться из деревянных кроватей, трещин в стенах, заключенные страдали от многочисленных укусов [1].

Предварительная регистрация евреев на оккупированной Франции началась в октябре 1940 г. Повторная проверка была объявлена весной 1941 г., после чего в удостоверении личности ставили штамп «ЕВРЕЙ» [2]. Отряд жандармов осуществлял внешнюю охрану и внутреннее наблюдение. Заведением и хранением личных карточек на каждого заключенного сначала занимались инспекторы из судебной полиции, впоследствии из состава заключенных было создано так называемое «Бюро личного состава», которое осуществляло сбор и хранение картотеки. В свою очередь, «Военное бюро» аттестовало ветеранов и их жен. Позднее узникам была разрешена переписка, тогда было создано бюро «Раздачи писем» [4].

Еще одной службой была служба продуктовых и бельевых посылок. Существовала и медицинская служба. Префектурой полиции был назначен экономайстер для руководства кухонь, складов инвентаря, цехов, в которых работали заключенные [6]. Социальная служба поддерживала контакты с Всеобщим Объединением Евреев Франции. Немцы создали эту организацию в конце 1941 г. Истинная цель ее создания состояла в облегчении поимки евреев. Тем не менее, люди были вынуждены обращаться в нее, поскольку помощи больше ждать было неоткуда. До середины августа 1942 представитель этой организации ежедневно приезжал в лагерь по поручениям заключенных. Вся еврейская администрация подчинялась старосте, который был назначен французским комендантом лагеря [2]. Поначалу жандармы помогали заключенным поддерживать связь с родными, иногда передавали посылки, письма, но вскоре суровые порядки лагеря оборвали связь узников с внешним миром. Жандармов строго наказывали за содействие заключенным. На третий день жизни в лагере наладилась работа кухни. Ежедневный рацион заключенных составляли: кофе, 250 г. хлеба и постный суп. Несмотря на это средняя потеря веса интернированных составляла 60 кг. Обычным явлением была диарея, было несколько случаев дизентерии [4].

Уже к октябрю евреи были доведены голодом до крайности и устроили демонстрацию протеста, скандируя: «Хотим есть!» [1]. В начале ноября по причине слабого состояния здоровья, подорванного условиями содержания, 800 евреев были освобождены [1]. Появилось разрешение на переписку и посылки. Отправка и получение открыток разрешались 2 раза в месяц, раз в неделю – продовольственная посылка не более 3 кг весом, а два раза в месяц – посылка с бельем и одну с грязным бельем отослать семье. Посылки подвергались строгому осмотру – хлеб ломался на куски, коробки с джемом протыкались ножом [5].

До сих пор заключенные спали на полу. И только в ноябре стали появляться деревянные кровати, они не проходили через узкие проемы комнат, их поднимали на веревках и заносили через окна. Подъем в 6 утра, о чем возвещал удар гонга. На кухне раздавали кофе, после чего следовала переключка и получасовая прогулка. В 11 часов выдавали хлеб, в полдень – суп. В 18-00 – вторая порция супа и в 21-00 – отбой. В течение трех месяцев продолжался такой порядок. А начиная с декабря людей из лагеря стали куда-то увозить. 12 сентября 1941 лагерь посетил Т. Даннекер и велел вывести всех заключенных с вещами на улицу. Было отобрано 300 человек, которых увезли. Затем 14 декабря отряд Вермахта прибыл в лагерь вместе со списком заключенных из 50 человек. В лагере оказалось только 47 (3 освобождены или умерли), их также увезли с вещами. После обеда в тот же день увезли еще 10 заключенных. Позже стало известно, что увезенных 300 заключенных и 10 отправили в Компьень вместе с другими арестованными в Париже 750 французскими евреями. 47

человек из списка Даннекера были расстреляны 15 декабря в Мон-Валерьене как «жидокоммунисты» [6].

В конце июня 1942 г. Даннекера отстранили от руководства еврейскими делами во Франции, его место занял Ретке. Положение заключенных в это время особо не изменилось. Если только жандармы почувствовали небольшое послабление и более активно занимались многочисленными и прибыльными видами контрабанды (продовольствие, сигареты и почта). Посылки с едой из дома разрешалось получать раз в неделю, этого было недостаточно, царил голод. Курение в лагере запрещалось, однако заключенные пытались добыть сигареты, покупая за 1 раз не более 2-3 штук. Цены на них колебались от 10 до 30 франков за 1 сигарету [6].

С июня 1942 г. отличительным знаком в лагере стали желтые звезды, которые по приказу необходимо было нашить на одежду евреев [2]. 16 июля 1942 г. была проведена еще одна массовая облава в Париже. После этого в Дранси впервые заключенными оказались женщины и дети. Лагерь стал перенаселенным, а положение с питанием заключенных еще более ухудшилось [5].

В первый период в лагерь до июля 1942 г. попадали исключительно мужчины-евреи из Франции и мужчины-иностранцы. Затем сюда стали привозить женщины и дети для отправки в лагерь смерти. Питание и санитарные условия изначально были плохими. Отношение французов к заключенным особенно не отличалось от отношения нацистов. С началом управления лагерем нацистами изменились лишь некоторые порядки (главным образом, подготовки к депортации) и усилилось внутреннее наблюдение. Трудно сказать сколько человек погибло на территории лагеря, но то, что через него прошло за годы войны около 70000 человек, делает его роль в Холокосте на территории Франции достаточно значимым.

#### Список использованных источников и литературы:

1. «Paris-soir» 12 сентября 1941 – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k76429384/f1.item.r=%22edmond%20bloch%22.zoom>
2. Adler Jacques. The Jews of Paris and the Final Solution: Communal Response and Internal Conflicts, 1940-1944. – New York: Oxford University Press, 1987.
3. André Kaspi. Les juifs pendant l'occupation. – Paris: Points Seuil, 1997. – 442 p. – (Points: Histoire).
4. Michaël R. Marrus, Robert O. Paxton, Vichy et les juifs, Calmann-Lévy, éditions Le Livre de Poche, Paris, 1981.
5. N. Liubchenkova. Photos of the Holocaust: What Nazi family albums and propaganda images tell us today. Jewish children at the Izieu children's home, France, shortly before they were deported to death camps on April 6, 1944. – URL: <https://www.euronews.com/2021/01/27/photos-of-the-holocaust-what-nazi-family-albums-and-propaganda-images-tell-us-today>
6. P. Allen. France's waiting room for Auschwitz: Holocaust survivor reveals how the French held thousands of doomed Jews in Paris prison camp and followed Nazi orders with 'chilling efficiency' on the 75th anniversary of its liberation – URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-7367983/Holocaust-survivor-reveals-French-held-thousands-doomed-Jews-Paris-prison-camp.html>

### **Ганс Вильгельм Мюнх – палач или спаситель?**

В годы Второй мировой войны в концентрационном лагере Освенцим, по подсчетам экспертов, погибло около 1 млн человек, более миллиона из которых были евреями. Некоторые советские историки и эту цифру считают заниженной, утверждая, что жертв было не менее 4 млн [7]. После войны над фашистами, уничтожавшими людей в Освенциме и ставившими над ними ужасающие медицинские эксперименты, состоялся судебный процесс, проходивший в Польше. И от ответственности тогда был освобожден лишь один эсэсовец из 40 — Ганс Мюнх. За этого врача из лаборатории Йозефа Менгеле заступились некоторые бывшие заключенные концлагеря.

С самой юности Ганса Мюнха увлекала медицина, потому он учился в Тюбингенском университете на биолога. Во время студенческой жизни, Мюнх стал одним из самых ярких активистов национал-социалистического союза студентов Германии, сам устраивал агитационные лекции и зазывал туда ровесников. В 1934 г. он стал членом НСДАП [6], а в 1939 г. получил степень доктора в сфере бактериологии. Когда началась Вторая мировая война, Мюнх попросился на фронт, но ему отказали, посчитав, что ученые более полезны в тылу. Тем не менее в 1943 г. Мюнх добился своего и был отправлен в Институт гигиены, расположенный в нескольких километрах от Освенцима. Его школьный товарищ, занимавший высокий пост в партии, порекомендовал его к вступлению в СС. Как позднее рассказывал Мюнх, изначально его направили в Краков, и он даже не подозревал, что едет в концентрационный лагерь. Позже он объяснял: «Я рвался на войну, потому что верил в пропаганду. Я часто ездил в Мюнхен, просил – но все безрезультатно, пока не встретил школьного товарища, занимавшего большой пост, который и дал рекомендации для моего вступления в СС. Там мне сразу сказали, чтобы я готовился ехать под Краков. Никто ничего не сказал о концентрационном лагере. Конечно, я слышал, что они существуют, но совершенно не был готов к тому, что увижу в Освенциме».

Мюнх работал вместе с печально известным Йозефом Менгеле, который был его ровесником и тоже родом из Баварии. Мюнх продолжал бактериологические исследования, которыми он был известен до войны, а также время от времени проводил инспекции лагерей и заключенных [4]. Предполагалось, что вместе с другими врачами Мюнх примет участие в «отборе» в лагере Освенцим, чтобы решить, кто из прибывающих еврейских мужчин, женщин и детей сможет работать, на ком будут ставиться эксперименты, а кто будет убит в газовых камерах. Он счел это отвратительным и отказался участвовать; это было подтверждено показаниями свидетелей на его суде [2].

Хотя Мюнх действительно проводил эксперименты на людях, они часто были тщательно продуманными фарсами, предназначенными для защиты заключенных, поскольку подопытные, которые больше не были полезны, обычно убивались. Согласно показаниям заключенного доктора Луиса Михилса, последним действием Мюнха перед тем, как лагерь был оставлен, было предоставление ему револьвера, чтобы помочь ему бежать [5]. После эвакуации Освенцима в 1945 году Мюнх провел два месяца в концентрационном лагере Дахау под Мюнхеном.

После войны в 1945 г. Мюнх был арестован в американском лагере для интернированных после того, как был идентифицирован как врач Освенцима. Он был экстрадирован в Польшу в 1946 году, чтобы предстать перед судом в Кракове. В частности, его обвиняли в том, что он вводил заключенным зараженную малярией кровь и сыворотку, вызывающую ревматизм; однако многие бывшие заключенные свидетельствовали в поддержку Мюнха в своих свидетельских выступлениях. Суд оправдал его 22 декабря 1947 года, "не только потому, что он не совершал никаких преступлений против заключенных лагеря, но и потому, что он доброжелательно относился к ним и помогал им, в то время как он должен был нести ответственность. Он сделал это независимо от национальности, расовой и религиозной

принадлежности и политических убеждений заключенных ". Оправдательный приговор суда был основан, среди прочего, на его строгом отказе участвовать в отборе. Из 40 сотрудников Освенцима, которых судили в Кракове на процессе по делу об Освенциме, только Мюнх был оправдан. Его называли "Хорошим человеком Освенцима", который спасал заключенных от смерти в газовых камерах. На последующих освенцимских процессах его вызывали для получения экспертного заключения.

В мирной жизни Мюнх возглавил практику сельского врача в Росхауптене в районе Баварии под названием Остальгой. Он принимал участие в дискуссионных встречах и церемониях памяти. Его ценили за то, что он спас многих узников Освенцима, рискуя собственной жизнью. В 1995 году, в 50-ю годовщину освобождения Освенцима, он совершил обратное путешествие в концентрационный лагерь. Мюнха пригласила Ева Мозес Кор, пережившая эксперименты Йозефа Менгеле над близнецами. Мюнх и Кор подписали публичные заявления о том, что там произошло, и заявили, что подобное никогда не должно повториться [1]. Мюнх также прокомментировал отрицание Холокоста. Во время интервью Мюнх, которого спросили о негативистском утверждении о том, что Освенцим был мистификацией, устало ответил: «Когда кто-то говорит, что Освенцим – это ложь, что это мистификация, я не решаюсь многое ему сказать. Я говорю, что факты настолько твердо установлены, что вообще не может быть никаких сомнений, и я прекращаю разговаривать с этим человеком, потому что это бесполезно. Известно, что любой, кто цепляется за такие вещи, которые где-то опубликованы, является злонамеренным человеком, у которого есть какой-то личный интерес, чтобы хотеть похоронить в тишине то, что нельзя похоронить в тишине». Последние годы жизни Мюнх жил в регионе Альгой, у озера Форгген. Он умер в возрасте 89 лет в 2001 году.

Под вопрос ставится истинность истории о том, что Ганс Мюнх не проводил жестоких испытаний над узниками Освенцима. Дело в том, что другой бывший заключенный, Имре Генчи рассказывает отличающуюся историю произошедшего. Предположительно, Мюнх не только участвовал в отборе людей для экспериментов, но и использовал останки для питательной среды микробов. Генчи утверждает что Мюнх заражал людей ревматизмом, последний до конца жизни страдал этим заболеванием.

Генчи и Мюнх встретились незадолго до смерти последнего, эту встречу освещал журналист немецкой газеты Die Welt. На той встрече Мюнх сказал, что, если бы он мог вернуться в Освенцим и продолжить эксперименты, он бы так и сделал ведь видел в этом огромные возможности. А в 1998 году, после просмотра, вместе с журналистом журнала Der Spiegel Бруно Ширрой, фильма «Список Шиндлера», в интервью он сказал, что в лабораториях Освенцима были идеальные условия для работы, а работа там открывала путь к экспериментам, которые в других местах разрешили бы проводить только на кроликах. В том же интервью он добавил, что если бы он не выбирал тех людей то они бы умерли в газовых камерах, а так они умерли из-за эпидемии, а доктора Менгеле назвал «самым отзывчивым и замечательным из всех коллег и товарищей в жизни». Позже ему поставили диагноз «болезнь Альцгеймера».

Министерство юстиции Баварии возбудило уголовное преследование в ответ на это интервью. Центральный судебный орган по расследованию преступлений национал-социалистов (Центральное управление государственных судебных администраций по расследованию преступлений национал-социалистов) открыл предварительное производство. Но уголовное преследование против Мюнха было прекращено в январе 2000 года из-за «прогрессирующего слабоумия».

В том же году началось уже судебное разбирательство во Франции. Там, в программе радио он начал «разжигать расовую ненависть». В процессе судебного разбирательства медицинский эксперт признал Ганса Мюнха «невменяемым». Исходя из этого суд вынес оправдательный приговор, но в 2001 году отменил его. Его признали виновным, прокурор потребовал тюремного заключения, но из-за преклонного возраста и психического здоровья суд Парижа постановил что 89-летний Ганс Мюнх не должен отбывать наказание. Также



при рассмотрении первого Освенцимского процесса было выявлено, что большая часть бывших заключенных Освенцима даже не пересекалась с Мюнхом, а остальная часть могла лестно о нем отзываться из-за «стокгольмского синдром» и того факта что он мягче к ним относился в сравнении с другими докторами.

В результате проведенной работы можно сделать выводы насчёт личности Ганса Мюнха. Сам Мюнх может легко как врать о том, что он старался всех спасти, так и говорить правду. Бывшие заключенные, которые оправдали Мюнха, в большинстве своем не пересекались с ним и могли только слышать о том, что он спасает людей. Те же кто пересекались с ним говорили, что он проводил фальшивые эксперименты для того, чтобы не наносить вред здоровью заключенных. Но точно известно, что он проводил эксперименты по заражению людей ревматизмом. При этом также точно известно о том, что он помог спастись как минимум одному человеку, дав ему свой револьвер перед тем, как оставить лагерь.

Согласно открытым источникам, можно сделать выводы, и выводы эти двойственны, либо он не был «хорошим человеком из Освенцима» и проводил эксперименты по заражению людей на постоянной основе, а «хорошим» только притворялся, либо он был «хорошим» и ему приходилось изредка проводить такие эксперименты под надзором начальства дабы доказать, что он по-настоящему работает. То же самое можно говорить и о его высказываниях из-за которых его могли посадить в тюрьму, либо он говорил эти слова из-за «болезни Альцгеймера» и «прогрессирующего слабоумия» и на самом деле не отвечал за то что говорит, либо всю свою карьеру он притворялся «хорошим» чтобы при поражении во второй мировой войне попытаться оправдаться и хотя бы просто сесть в тюрьму без высшей меры наказания, а на старости лет из-за «Альцгеймера», а ученые говорят что «болезнь Альцгеймера» влияет на те части мозга которые отвечают за самоконтроль, Мюнх уже перестал контролировать себя и начал говорить все что думает и во что верит.

Возможно, по сравнению с другими нацистами он действительно проявлял чуть лучшее отношение к узникам лагеря, но это не означает, что можно закрыть глаза на совершенные им преступления. Милосердие Мюнха выглядит таковым только в сравнении с нечеловеческими зверствами других нацистов, но и его деяния выглядят таким же преступлением с точки зрения любого здравомыслящего человека. По моему мнению намеренное заражение людей болезнями, проведение над ними экспериментов недопустимо, и считать того, кто делает это с доброжелательной улыбкой, хорошим человеком возможно, только выбирая наименьшее зло.

### **Источники и литература**

1. Koenig, R. Reopening the Darkest Chapter in German Science / R. Koenig // Science. – 2000. – Vol. 288. – No 5471. – P. 1576-1577
2. Lifton, R. Ja. [Книга] The Nazi doctors, medical killing and the psychology of genocide / R. Ja. Lifton // Journal of Medical Ethics. – 1989. – том. 15. – стр. 51.
3. [www.jewishvirtuallibrary.org/charges-against-hans-m-uuml-nch](http://www.jewishvirtuallibrary.org/charges-against-hans-m-uuml-nch) [эл. ресурс]
4. Борисова А. В., Козак К. И., Стучинская Г. Л. Лагерь смерти Освенцим: живые свидетельства Беларуси. – 2-е изд. – Минск : Логвинов И. П., 2010. – 444 с.
5. Великая Отечественная война: без срока давности: учеб. матер. / Н. А. Ильина, Л. В. Алиева, Ю. В. Алексеев [и др.]. – Псков : Псковский государственный университет, 2021. – 612 с.
6. Пфетцер А. А. Национал-социалистические союзы и объединения в организационной системе НСДАП // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: сб. науч. трудов Междунар. науч.-практ. конф. В 3-х ч. – М.: АР-Консалт, 2014. – С. 65–66
7. Шурыгина А. С., Латуш А. В., Григорян М. Э. Четыре миллиона жертв Освенцима: выгодный миф коммунистов или лаборатория смерти // Тезисы докладов XLIV науч. конфю. студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа. – Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2017. – С. 293–295.

**Освещение материалов о трагедии Холокоста в документальных фильмах  
С. Шульберга «Нюрнберг: его уроки сегодня» и Р. Кармена «Суд Народов»**

Сохранение исторической памяти о преступлениях нацистской Германии является важной ситуацией в современном мире. Особое внимание заслуживают злодеяния Третьего Рейха в отношении насильственного уничтожения ими людей в идеологических целях. Данное истребление характеризуется простым термином — геноцид. Одним из важных исторических источников, позволяющих определить причины данного преступления являются дошедшие до современности материалы Нюрнбергского судебного процесса. Нюрнбергский международный трибунал начался 20 ноября 1945г. и продолжался 10 месяцев. Рассмотрению данного процесса подлежали военные преступления нацистского командования, включая преступления против мира и истребление целых народов по этническому или идеологическому признаку. В связи с вышесказанным, актуальность данной работы определяется изучением исторической памяти о трагедии Холокоста.

Целью данной работы был поставлен компаративный анализ отражения трагедии Холокоста в документальных фильмах о Нюрнбергском судебном процессе. Историография по изучаемой проблеме включает несколько направлений исследований: научные публикации по теме Холокоста, исследования Нюрнбергского процесса, тема сохранения исторической памяти о второй мировой войне в документальном кино. Одной из ценных работ можно назвать публикацию Н. М. Моисеевой «История Холокоста в кинодокументах из собрания российского государственного архива кинофотодокументов» [9]. Исследовательский интерес представляют работы И. А. Альтмана по истории Холокоста. Так, в учебном пособии «Национал-социализм, холокост и антигитлеровское сопротивление в Германии (1933–1939 гг.)» авторы дают следующее определение понятия Холокост: «политика нацистской Германии, ее союзников и пособников по преследованию и массовому уничтожению евреев в 1933–1945 гг.» [1]. В статье Т. В. Щукиной «Нюрнбергский процесс в освещении кинодокументов: краткий обзор» [15] предпринята попытка охарактеризовать роль кинохроники в освещении работы, в частности используемого нами фильма «Нюрнберг: его уроки сегодня» [10]. В отношении анализа этого фильма была допущена фактическая ошибка — автор указывает, что датой производства фильма является 2009 г., реконструкция документального фильма действительно была произведена в 2009 г., фильм был создан в 1948 г.

Неотъемлемым элементом экранов XX века стали документальные фильмы. Это считается удобным средством для воплощения идеи автора, перенося зрителя в происходящее на экране, дополнительно воздействуя на зрителей. Документальному кино, как особому жанру, присущи особые черты, отличающие его от всех остальных фильмов. Документальное кино, по сравнению с документами, подтверждающими конкретный факт, демонстрирует реальные события, которые были запечатлены на пленке и подтверждены свидетельствами очевидцев и ученых.

Нюрнбергский судебный процесс является одним из тех, где фиксирование его на плёнке предстаёт в качестве самостоятельного доказательства. Во время хода судебного разбирательства были задействованы киноленты военного времени, явно демонстрирующие преступления немецкой военной элиты против цивилизации [10]. Необходимо понимать, что фильмы были представлены в первые годы Холодной войны, во время которой мир был поделён на два лагеря. Данное деление распространялось не только территориально, а также и идеологически с помощью документальных фильмов. Каждая из сторон преследовала свои цели, нередко документальные фильмы делались по заказу вышестоящих правительственных ведомств. Также проблемой в документальных фильмах о Нюрнберге, была тема, связанная с трагедией Холокоста. В качестве изучаемого материала, были задействованы документальные фильмы, снятые спустя год или два после Нюрнберга: документальное кино американского кинорежиссера С. Шульберга «Нюрнберг: Его уроки сегодня» [10] и кино-

картину советского военного режиссёра Р. Кармена «Суд Народов» [13], выпущенная годом ранее.

Американский документальный фильм о Нюрнбергском процессе «Нюрнберг: его уроки сегодня» был создан в 1948 году по заказу ЦРУ молодым режиссёром С. Шульбергом. Фильм сам по себе является документальной продукцией, смонтированной американскими военными кинохроникёрами. По словам дочери режиссёра фильма Сандры Шульберг фильм не был допущен к показу в США [10]. Это было распоряжение министра армии США К. Клайборна. Несмотря на то, что цель фильма была заключена в его демонстрации американскому населению, первыми зрителями фильма стали жители Германии в рамках программы денацификации среди немецкого населения 1948-1949 гг. Название фильма не было представлено подлинно, на афишах название документального фильма выглядело так «Нюрнберг: путь национал-социалистического движения и вашего вождя». Как повествует сама С. Шульберг, опираясь на интервью одного из американских офицеров, руководившего программой по денацификации населения Германии: «Примерно треть немцев в денацификации не нуждалась. Они, некоторые – активно, некоторые – молчаливо, но сопротивлялись Гитлеру. Другой трети раскаяние и искупление было, как мы осознали, недоступно для понимания. Но вот относительно третьей трети мы поняли, что можем до нее достучаться с помощью этих фильмов, новых газет, всего, что мы делали. Правда, мы поняли также, что не можем действовать грубо» [3]. Можно предположить, что американская кинолента не была показана жителям США из-за политической обстановки. Годы выпуска фильма являются началом экономического, политического и идеологического противостояния, известного как «Холодная война». Одним из элементов этого противостояния является Операция «Скрепка» [2], планируемая в 1943 году в целях перевозки бывших нацистских учёных и военных стратегов в военные и исследовательские центры США. Можно выдвинуть предположение, что фильм не был показан среди американского населения в целях избежать дискредитации правительства США, которое использовало кадры того режима, против которого боролось. Помимо этого, можно увидеть, что в американской кинокартине о преступлениях, совершённых нацистами против невинных людей активно участвует советская сторона обвинения, что могло бы поднять престиж СССР среди американского населения. Этого правительство США допустить никак не могло.

Советское документальное кино «Суд Народов» принадлежит режиссёру документалисту Р. Кармену. Роман Лазаревич Кармен с кинокамерой в руках прошел всю войну от первого дня до подписания акта капитуляции Германии. Как писал сам режиссёр: «Мне хочется именно с этого начать фильм о суде народов над вождями национал-социализма, фильм о крахе фашизма.» [5]. Кинохроника была удостоена Сталинской премии в 1947 году. В данном случае, можно отметить, что в отличие от американского фильма, цель советского документального кино была выражена больше в демонстрации вклада СССР в крахе гитлеровского режима и осуждения нацизма мировым сообществом.

Документальные фильмы были представлены в относительно одинаковое время. Время, когда Нюрнбергский судебный процесс ещё был свеж в памяти его участников, поскольку обе киноленты были отсняты через год-два после прошедшего судебного процесса.

Если затрагивать тему со стороны обвинения в истреблении народов, то в американском фильме инициатива принадлежала двум сторонам обвинения. В показанном фильме тема Холокоста звучит в докладе советского представителя в Нюрнберге — Р. А. Руденко (генеральный прокурор СССР с 1944 по 1953гг.), а также сторона обвинения от СССР на Нюрнбергском процессе. В данном случае Холокост упоминается здесь как «преступления против военнопленных» [10]. Сам С. Шульберг не упоминает термин «Холокост», а только говорит о том что концентрационные лагеря были «основным оружием заговорщиков (немецкого командования) против всех видов оппозиции» [10]. Тема, связанная с преступлениями Холокоста также продолжалась и в обвинении со стороны Франции, объединённая общим названием «Преступления против человечности, в том числе убийства тех, кто был в

оппозиции к нацизму» [10]. В данном случае, вопрос, связанный с Холокостом можно увидеть в показаниях Ф. Заукеля — главного ответственного за принудительные работы.

В советском документальном фильме, отражающем ход Нюрнберга, «Суд Народов» фронтового режиссёра Р. Л. Кармена момент, тема массового уничтожения евреев начинается с обвинения Г. Франка, названного диктором «Циничным палачом Польши». В качестве доказательства обвинения, диктор зачитывает личные дневники Франка, в которых он писал о Польше как «трофейной стране, которой надо сделать грудой развалин, а её жителей (поляков и украинцев) превратить в рубленое мясо» [13]. Евреев уничтожить всех». В данном случае, можно пронаблюдать, что задачей советского кинематографа в данном аспекте показать преступников как бесчеловечных преступников, стремившихся к победе нацизма на территории всего мира.

Говоря о численности истреблённых народов по указанию нацистской военной элиты, то в данном кадры двух фильмов также предоставляют разную информацию. В американской киноленте было упомянуто, что от указов нацистских преступников пострадало «100 тысяч немецких евреев и огромное количество жителей, в большинстве евреев из Голландии, Франции, Бельгии и Польши, Венгрии, Чехословакии, Греции и других стран» [10]. В своём показании в качестве свидетеля комендант концентрационного лагеря «Освенцим» говорил, что по «его личным подсчётам около 2,5 миллионов жертв было уничтожено там, в газовых камерах и печах» [10]. Режиссёр указывает, что в общей сложности около 3 миллиона людей погибло в Освенциме, из которых 20 тысяч были советские военнопленные. В советской кинокартине стороной обвинения по делу о Холокосте выступает полковник юстиции Ю. В. Покровский. В своём докладе он перечисляет обвинений о «десятке тысяч убитых людей.....жертвах Освенцима и других уничтожения созданных Гитлером» [13]. В данном случае можно, что документальные фильмы доносят до зрителей разные цифры о жертвах Холокоста, даже не всегда выделяя евреев.

Также материалы двух документальных фильмов показывают разные данные о таких элементах Холокоста как наличие гетто, созданных нацистами для изоляции евреев от остального населения. В американской документальной ленте согласно секретному докладу Бригаденфюрера СС Ю. Штруппа ему было приказано уничтожить Варшавское гетто «с применением самых суровых мер». Также указывались методы борьбы с евреями в городах путём взрывания зданий с целью «выкурить» евреев из укрытий, бросание бомб со слезоточивым газом и поимка вылезавших из люков евреев. Согласно показаниям Г. Гимлера «Войска Вермахта безукоризненно выполняли свой долг.....чем больше евреи сопротивлялись, тем жёстче применялись к ним меры.» [10]

Режиссёр также уделяет внимание тому, что немецкое руководство прибегло к «финальному решению» [10] об уничтожении всех евреев в Европе. В своих показаниях комендант концентрационного лагеря Освенцим Р. Хёсс признавался в том, что из пяти миллионов прибывших в Германию рабочих, добровольно приехали только двести тысяч, что позволяет сделать вывод о том, что подавляющая часть рабочих была привезена в Германию насильственным путём. В качестве оправдания Заукель заявил, что «...Принудительные работы означали жестокость и унижение» для «максимальной пользы с минимальными затратами» [10]. В дополнение к этому были использованы показания М. Бормана, личного секретаря фюрера, осуждённого в Нюрнберге заочно: «Славяне должны работать на нас. Когда они больше не нужны, пусть умирают» [10]. В этом отношении мы можем понимать, что режиссёр акцентирует внимание на национальной принадлежности рабочих, которые согласно показаниям немецкого командования были предназначены только для унижительных видов работ. В дальнейшем взгляду зрителя предстают кадры разъезжающих на грузовике немецких солдат, скандирующих лозунг «Немцы! Не покупайте у евреев! Освободитесь от еврейства» [10]. сопровождающиеся политикой борьбы с евреями в Германии путём пометок еврейских лавок, плакатами «Опасайтесь евреев!» [10]. В советском документальном фильме диктор перечисляет методы рекрутирования граждан Белорусской ССР в концентрационные лагеря: разлучение с семьями, поимка на улицах, заталкивание в вагоны и

транспортировка «на невольничий рынок Германии» [13]. Тема гетто не была отображена в советском фильме, а лишь показаны методы, характерные для формирования гетто в целях пленения советских граждан на территории СССР и транспортировки их в концентрационные лагеря.

Тема концентрационных лагерей тоже показана в фильмах по-разному. Американский режиссёр С. Шуберт не оставляет без внимания медицинские эксперименты, проводимые над заключёнными концентрационных лагерей, где режиссёр уточняет, что в условиях проживания в лагерях подобный вид издевательств был для них «обычным делом». Далее идёт перечисление видов медицинских экспериментов: понижение температуры тела до 28 градусов, «симуляция условий» [10] на большой высоте в барокамерах, эксперименты с ядовитыми пулями и «заразными» видами заболеваний и стерилизация. Комендант концентрационного лагеря Освенцим Р. Хёсс на суде заявлял, что новоприбывших евреев сразу отправляли либо на принудительные работы, либо сразу в газовые камеры. Прибывших детей, как правило, ликвидировали по причине невозможности работать в силу своего возраста. Также Хёсс подробно указывал о времени умерщвления заключённых «...от 3 до 15 минут в зависимости от погоды» [10], дополняя это тем что после процедуры с заключённых снимали кольца и золотые коронки в хранилище Рейхсбанка в Франкфурт-на-Майне. Тематика концентрационных лагерей в советском кинофильме показана как способ захвата и порабощения «советских граждан». В качестве примера в фильме был продемонстрирован минский концентрационный лагерь «Малый Тростинец». Во время демонстрации диктор описывает этот процесс такими эпитетами как «Гиммлер доволен. Зверь загнал человека в клетку» [13]. В данном случае можно сделать вывод, что в фильме продемонстрировано наличие узников концентрационного лагеря без указания национальной принадлежности, а под общим термином «советские граждане».

Во время допроса Ф. Заукеля представителем советской стороны, помощником Генерального прокурора СССР Г. Н. Александровым была предположена цифра около 9 миллионов человек, депортированных в Германию из оккупированных территорий в качестве рабочей силы. Процесс транспортировки узников концлагерей диктор характеризует как «покупка рабов» [13], подчёркивая унижительное отношение немецкого руководства, сравниваемого с монголо-татарскими захватчиками [13], к узникам концентрационных лагерей. Далее продолжая тему, диктор говорит о концентрационных лагерях как о «комбинатах смерти» [13], дополняя свою речь об освободительной миссии советской армии. Далее диктор повествует о скальпировании волос и набивании ими матрацев, вырывании золотых коронок и дальнейшему отправлению этого золота в Рейхс-банк. Особое внимание уделяется мыловаренной фабрике в Данциге, где непосредственно сырьём представлены умерщвлённые в концентрационных лагерях. Причиной особого уделения внимания мыловарению из трупов было объяснено следующим кадром судебного заседания в Нюрнберге, на котором помощник главного обвинителя от СССР Р. А. Руденко. Л. Н. Смирнов представил продукты мыловаренного завода в качестве вещественных доказательств бесчеловечного отношения нацистского командования по отношению к узникам концентрационных лагерей. Также в качестве доказательств виновности вышеуказанного обвинения во время суда были представлены лоскуты человеческой кожи, которые шли на изготовление кожаных изделий для Германии. Данное обвинение диктор называет достаточной причиной для того, чтобы «покарать этих людей без суда и следствия» [13].

Немаловажным стоит выделить вопрос идеологии, демонстрируют ли использованные документальные фильмы геноцид и антисемитизм в контексте нацистской идеологии. Используя показания Г. Геринга С. Шульберг показывает, что «С заботой о народах надо покончить раз и навсегда» [10]. Апогеем совершенных преступлений против человечности С. Шульберг называет преступления нацистов против евреев, используя эпитет «самые вопиющие» [10]. Кампанией по массовому уничтожению евреев режиссёр комментирует это как «отражение сути нацизма» [10]. Обвинитель со стороны США, генеральный прокурор Р. Джексон говорит, что «Если учесть показания обвиняемых, то складывается ощущение, что

они не говорили, не видели и не слышали зла». Далее генеральный прокурор США начинает персонально опровергать показания подсудимых, доказывая, что именно ими были подписаны указы «санкционирующие преследование этой нации» [10]. В советском документальном фильме идеология нацистов по истреблению населения формулируется как «идеология по истреблению людей». Перечисляя истреблённые нации, диктор говорит, что пленными концентрационных лагерей являлись граждане СССР, Польши, Норвегии и Франции, при этом, не упоминая, что подавляющую часть умерщвлённого населения — еврейского населения. Стоит отметить, что об идеологии антисемитизма в советской работе упоминается лишь отрывочно. В процессе представления главного редактора антисемитской и антикоммунистической газеты «Штурмовик» Ю. Штрайхера в данном фильме он характеризуется как «Редактор самой чёрной в мире газеты, вдохновитель антисемитизма» [13]. Согласно речи диктора Штрайхер любил себя называть «Юдафобом № 1» [13].

Подводя итог, можно сделать вывод, что несмотря на то, что использованные документальные фильмы о Нюрнбергском судебном процессе имеют отличающуюся друг от друга информационную ценность, они преследуют одну идею — идею личной ответственности элиты нацистского командования перед всем миром за развязывание войны и политику геноцида. Также в заключении стоит отметить характер повествования документальных фильмов. Американская работа содержит морально-христианскую направленность. Преступления против мира и человечности, согласно видению С. Шульберга, оцениваются нацистским командованием как нарушение «Главной Божьей заповеди» [10]. Один из главных организаторов масштабного террора в отношении польского и еврейского населения Польши Г. Франк говорил в своих показаниях, что спустя тысячелетия «вина Германии не будет стёрта из памяти». По кадрам фильма можно заметить, что во время процесса перекрёстного допроса, обвинённые в преступлении против человечества говорили о раскаянии в своих действиях. Например, тот же самый Г. Франк в своих показаниях говорил, что испытывает «глубочайшее чувство вины», узнав о проводимых нацистскими комендантами зверствах в лагерях. Организаторы террора говорили о потрясении и ужасе от осознания того что эти меры привели к «ужасным последствиям» [10].

Абсолютно другой характер выражает советский документальный фильм. В данном случае, он несёт революционно-классовый характер. В качестве доказательства можно использовать предисловие к фильму, использованное в качестве голоса разума: «Реваншисты! Поджигатели войн! Помните Нюрнберг!» [13].

Причины различий кроются в особенностях международной обстановки, специфике политической модели государственного устройства СССР и США, ментальных и идеологических чертах общественного сознания. Следует отметить, что смещение акцентов с понятия «евреи» на обобщенный термин «советские граждане» в фильме Р. Кармена объяснялось тем, что в СССР начиналась политическая кампания «борьбы с космополитизмом», направленная на репрессирование лиц еврейской национальности.

Но несмотря на это, необходимо понимать, что оба изученные нами документальных фильма являются важными историческими источниками для сохранения исторической памяти об опасности расовой нацистской идеологии для человечества, о необходимости сохранения мира на Земле.

## Источники и литература

1. Альтман, И.А., Хавкин, Б.Л. Национал-социализм, Холокост и антигитлеровское сопротивление в Германии (1933–1939 гг.): материалы к спецкурсу для студентов РГГУ. – М.: МИК, 2020, 152 с.

2. Баранов М. И. Антология выдающихся достижений в науке и технике. Часть 50: конструктор ракетно-космической техники Вернер фон Браун и его свершения в ракетостроении // Электротехника и электромеханика. – 2019. – № 4. – С. 3–11.

3. Гальперович Д. Сандра Шульберг: Уроки Нюрнберга ещё не выучены [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.golosameriki.com/a/schulberg-interview/1779630.html>
4. Задерейчук А. А. Материалы Нюрнберга в архивных фондах Российской Федерации и сети интернет // Нюрнбергский процесс: история и современность: сб. матер. науч.-практ. конференции. — Симферополь: Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. — С. 144-148.
5. Кармен Р.Л. [«Суд народов»] = «Нюрнбергский процесс». (Краткий план-схема построения фильма) [Электронный ресурс]. — URL: <https://victims.rusarchives.ru/karmen-nyurnbergskiy-process-kratkiy-plan-skhem-a-postroeniya-filma>
6. Лебедева Н. С. СССР и Нюрнбергский процесс // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. — 2014. — № 4(23). — С. 239–254.
7. Магомедова Е. В., Волкова А. Ю. Память по Холокосту // Никто не забыт, ничто не забыто: роль СССР во второй мировой войне: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. — Ростов-на-Дону: РГМУ, 2020. — С. 122–127.
8. Малышева Е. М., Аристов С. В. Концентрационные лагеря Третьего рейха: центры хранения документов и источниковая база исследования проблемы // Военно-исторический журнал. — 2017. — № 9. — С. 80–88.
9. Моисеева Н. С. История Холокоста в кинодокументах из собрания Российского государственного архива кинофотодокументов // Тирош. Труды по иудаике, славистике, ориенталистике. — 2021. — № 21. — С. 130–140.
10. Нюрнберг: его уроки сегодня (Nuremberg (The Schulberg/ Waletzky Restoration)) / реж. С. Шульберг ; композитор Х.-О. Боргманн; киностудия «Schulberg Productions and Metropolitan productions» — Нью-Йорк: PAL. 1948.
11. Павлова Т. Ф. Документы федеральных архивов по истории Второй мировой войны: рассекречивание и использование в научных исследованиях и документальных публикациях // Отечественные архивы, 2005. — № 2. — С. 156
12. Суд Народов / реж. Р. Кармен ; композитор А. Грана ; киностудия ЦСДФ — Москва: 1947. — [Электронный ресурс], URL: <https://youtu.be/vShbwjngG94> (57 мин).
13. Семибратов Д. Н. Документальное кино: основные подходы и методы изучения // Культурная жизнь Юга России. — 2018. — № 1(68). — С. 102–105.
14. Чинквеграни М. О других кинопространствах: документальный фильм о Холокосте как коллекция // Коллекция в пространстве культуры: матер. междунар. науч. конф. — Калининград: Калининградский областной музей янтаря, 2018. — С. 17–26.
15. Щукина Т. В., Таскаева М. А., Данилова Д. П. Нюрнбергский процесс в освещении кинодокументов: краткий обзор // Наука молодых - будущее России : сб. науч. статей. Т. 1. — Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. — С. 394–396.

## **Память о Холокосте в документальном фильме А. Сингера «Наступит ночь»**

«Если мы не извлечем урок из этих кадров, мир окутает ночь. Но, с божьей милостью, мы, ныне живущие, усвоим его» [4]. Такой вывод делают создатели фильма «Наступит ночь», завершая его. Именно этой цитатой мы можем определить актуальность исследования, которая состоит не только в популяризации темы холокоста, объективном отражении событий катастрофы ШОА, но и в том, что нам, новому поколению крайне важно не допустить повторения этой трагедии снова. На фоне героизации нацистских преступников в некоторых странах, маршей уцелевших солдат третьего рейха и отрицания холокоста среди некоторых исследователей [2], картина, снятая британским документалистом и антропологом Андреа Сингером является жизненно важной для «живущих ныне». Критик «The Guardian» Питер Брэдшоу утверждает, что «фильм демонстрирует непристойность отрицания Холокоста» [4].

Можно подумать, что в очередную годовщину памяти жертв Холокоста 27 января 2015 г. на мировые экраны вышел еще один фильм, который дополнил или повторил уже имеющиеся документальные ленты. Однако он оказался откровением не только из-за показанных в картине впервые извлеченных из проржавевших жестяных банок киносвидетельств нацистских преступлений, но и почти фантастической истории о том, почему эти пленки были преданы забвению почти 70 лет. Картина Андреа Сингера получила высокие оценки специалистов и критиков всего мира, завоевав целый ряд престижных кинонаград в последние несколько лет.

Но, справедливости ради, стоит отметить, что создатели фильма явно не ставили своей целью заработать на этой картине, или показать образ нового героя, облаченного в рамки трагических событий и тем самым зарабатывать симпатии зрителя. Андреа Сингер сделал фильм «Наступит ночь» о проекте режиссера Сидни Бернштейна 1945 г. «Исследование немецких концентрационных лагерей». Удивительным образом один фильм о холокосте рассказывает, о другом фильме, не отбирая у второго его авторства, как будто между двумя авторами двух фильмов существует прямой диалог и Сингер дополняет работу Бернштейна.

В феврале 1945 г. Верховный штаб союзных экспедиционных сил (SHAEF) запустил проект «F3080» на базе своего киноподразделения союзнического отдела пропаганды (Psychological Warfare Division). Перед Сидни Бернштейном стояла непростая задача – с помощью кинокамеры задокументировать преступления нацистов в концлагерях, чтобы затем показать эти кадры жителям Германии. Планировалось смонтировать три разных варианта одного фильма: для простых жителей, для немецких военнопленных и для зрителей с освобожденных территорий.

12 апреля английские войска вошли в лагерь в Северной Германии Берген-Берзен, а фронтовые операторы начали снимать хронику еще на подходе к территории лагеря. То, что они увидели за воротами, повергло их в ужас. Как вспоминал сержант Майк Льюис «от запаха смерти нельзя было скрыться» [4]. Сержант Уильям Лоури, не сдерживая слез, рассказывал, что «вокруг были люди, со взглядом абсолютно мертвецким. Один и тот же взгляд. Будто мы попали в загробный мир. Мы выключались из времени и пространства. Человек просто не может принять, что всё это происходит с ним. Стоило остановиться и задуматься, и можно было попрощаться с рассудком» [4]. Надо отдать кадрам должное, они абсолютно самодостаточны и едва ли нуждаются в речевом сопровождении. Им аккомпанирует тишина, бьющая по ушам сильнее самого нечеловеческого крика. Тишина не звенящая, ибо звон есть звук, но кромешная, обволакивающая вас, точно саван. И в этой тишине явственно раздаются щелчки затворов. Это ваш разум запирается на все замки и отказывается впустить чудовищную действительность. Ему такие гости ни к чему, но отворить придется, ибо эта параллельная реальность вписана в нашу историю и навсегда там и останется, уроком



преподанным, но едва ли усвоенным. Весь ужас происходящего в лагере явился первым материалом для проекта Бернштейна. Создателям же картины «Наступит ночь» удалось не только реанимировать забытые киноплёнки, но и найти единицы живых свидетелей, или их интервью, отснятых ещё раньше в восьмидесятые годы прошлого века.

Кадры фильма «Наступит ночь» неизбежно оказывают на зрителя крайне сильное впечатление. Те, кто посмотрел этот фильм однажды, больше не сможет уже равнодушно говорить о холокосте, да и отрицать такие очевидные преступления окажется в разы сложнее.

*Сидни Бернштейн дал распоряжение снимать длинные панорамные планы, чтобы максимально достоверно задокументировать действительность без шанса быть обвинённым в фальсификации событий, а также отступить от правил ведения съёмки военной хроники и брать крупные планы для того, чтобы продемонстрировать те увечья, которые были нанесены жертвам и стали причиной их смерти. Позже, в 1985 г. в одном из интервью Бернштейн говорил о цели фильма: «Наши плёнки должны были стать доказательством того, что это случилось, что это действительно происходило. Немцы в абсолютном большинстве тогда утверждали, что не знали ничего о концлагерях и том, что в них творилось. И я решил, что нужно, чтобы люди из соседних с лагерем мест пришли и посмотрели, что творилось у них под боком. И что нужно снимать, как это происходит. И они пришли и смотрели, как хоронили этих несчастных – как груды этих трагических тел сбрасывали в ров. А мы снимали – нам нужно было свидетельство, что они это видели» [1]. Искривленные криком лица с впалыми глазами и выражением непередаваемого ужаса выглядят абсолютно сюрреалистично. Гротескно. Кукольно. Именно это позволило операторам, документирующим погребение многочисленных жертв концлагерей, а также солдатам, таскающим на своих плечах скульптурно искореженные, точно вывернутые наизнанку трупы в общую яму, пережить этот навсегда калечащий психику эпизод. Художественность документальной хроники связана не столько с мастерством операторской группы и великолепным режиссерским чутьём, но с самой жизнью, которая подражает искусству настолько тонко, что стирает границу между игровым и неигровым кино.*

Пока Бернштейн осматривал полученный материал из Берген-Бельзена стали приходить плёнки и из других лагерей – Майданека, Освенцима, Бухенвальда и Дахау. Создателям проекта удалось собрать документальные свидетельства из 11 лагерей смерти, полученные не только от британцев и американцев, но и от советских операторов. Капитан Александр Воронцов в интервью 1985 г. вспоминал о увиденном при освобождении Майданека: «В голове задание – снять как можно ярче боевые действия» [4]. Он свидетельствовал о том, что советские солдаты, ворвавшись в лагерь, расстреливали всех нацистов без суда из следствия. Это отличалось от того, что было в Берген-Берзене, где нацистов не трогали, однако именно они разбирали потом зловонные завалы трупов ими же уничтоженных заключённых.

Однако в фильме «Наступит ночь» собраны не просто воспоминания солдат и операторов, но и абсолютные доказательства холокоста, рассказывая о которых, уже старые солдаты выбирали одни и те же слова, и у всех одинаково перехватывало дыхание, и срывался голос при одном только воспоминании о пережитом кошмаре. Сержант американской армии Бенджамин Ференц: «там были люди – сложно понять, живы они были или мертвы. Ты мог перешагнуть безжизненное тело и, вдруг, оно тянуло к тебе руку. Я заглянул в ад. Мне даже описать это тяжело» [4].

Кошмар от увиденного испытали не только операторы в лагерях. Отснятый материал командой Бернштейна имел мощнейший резонанс. Сам он не мог прийти в себя от увиденного несколько недель. 19 мая 1945 г. на BBC вышла радиопередача, которую вел радиореporter Ричард Дембли. Он рассказывал о том, что ему пришлось увидеть в лагерях: «Изнутри на нас смотрели лица. Каждую минуту и секунду они умирали» [4]. Передача получилась настолько страшной, что её не сразу решились выпустить, но выпустили. На рассказ журналиста тут же отреагировал У. Черчилль, а Т. Рузвельд сам приехал в Берген-Берзен. После посещения лагеря он поделился своим впечатлением: «говорят наши солдаты не ви-

дят, за что они сражаются, но теперь они точно знают против чего» [4] и передал эти кадры того, что увидел в сенат.

Бернстайну передали так много отснятого материала, что работа затягивалась и изначальные сроки (три месяца для создания фильма) были неподъемными. В Фильме Андре Сингера «Наступит ночь» показана работа не только операторов, но и других членов команды. Джлон Криш – редактор – вспоминал, что когда им прислали пленку для обработки, то её оказалось в разы больше чем обычно. «Дахау – когда начали просматривать пленку – мы всё поняли. На ней были запечатлены самые адские сцены, которые только могли быть. Зрелище было не из легких. 4 часа пленки. Без остановки, но никто не ушел. Никто не проронил из слова. Каждый надеялся, что пленку придется монтировать кому-нибудь другому. Когда всё закончилось, мы сидели неподвижно. Мы и представить не могли, что творилось в лагерях» [4].

*Не меньше, чем человеческое равнодушие и легкомыслие, а вернее, тотальное отсутствие мысли, в кинохрониках поражает воображение людская практичность. Срезанные волосы, расфасованные по мешкам; детская обувь; вырванные зубы, которые еще можно пустить в оборот; сложенные грудой очки; батарея ножниц, принадлежавших заживо сожженным расторопным хозяйкам, полагающим, что им они еще пригодятся - ничто не отправлялось на помойку. Даже прах кремированных людей. Утилизации подлежали лишь тела. При приближении вражеских войск немцы топили печи активнее, порываясь уничтожить как можно больше свидетельств о своём преступлении.*

*Но фильм повествует не только о мертвых, он рассказывает и о живых. Тех самых, которые стояли за колючей проволокой, лежали в бараках, бьющиеся в лихорадке, без надежды самостоятельно подняться с койки и добраться до окна, чтобы взглянуть на исполнителей райской музыки - шотландских солдат, играющих на волынке, и предваряющих британские войска освободителей. Анита Ласкер, пережив кошмар концлагеря в 19 лет, вспоминает в фильме, «Годами ты готовишься умереть и вдруг понимаешь, что всё еще жива» [4].*

*Совершенно уникальны хроники реабилитации - заключенным раздают одежду. Ткань, цвета, фасоны – все это призвано отвлечь от гнетущих воспоминаний. Операторы не перестали снимать жизнь в лагере и после освобождения. Эти кадры можно считать уникальным свидетельством того, как быстро люди приходили в себя и заново начинали жить. Три недели. Три недели, и женщина снова причесывает волосы. Три недели, и вот она старательно накладывает макияж. Радость на лицах скрыть невозможно: ликующий взгляд человека, чью половую принадлежность и даже возрастную категорию определить затруднительно, надевающего на себя чистую одежду, прожигает пленку.*

*Бернстайн собрал великолепную команду, в которую, в конце концов, пригласил своего друга Альфреда Хичкока. Именно ему сейчас часто ошибочно приписывают основную заслугу в создании фильма, хотя, безусловно, роль великого режиссера в создании картины оказалась крайне важной. Именно Хичкок окончательно определил концепцию фильма, какие кадры должны быть в него включены, и именно ему принадлежит идея показать незнание простых немцев о том, что происходило совсем рядом с ними, за колючей проволокой в лагерях смерти. «Я чувствовал», вспоминал А. Хичкок, «что должен внести свою лепту».*

*Лента была уже почти готова, однако, в 1945 г. фильм так и не увидел свет по политическим причинам. Пленка была передана американскому режиссеру Билли Уайлдеру, который на основе данных материалов смонтировал свой фильм «Фабрики смерти». Фильм-декламация, каждый кадр которого тщательно поясняется, разжевывается, комментируется. Фильм предельно понятный, теряющий ту многомерность, которая открывалась при просмотре совместного творчества Бернстайна и Хичкока. Фильм о тирании немцев, но не о безрассудности всего человечества, создавшего мир, где каждый может оказаться кровавой жертвой чьих-то предрассудков. Вместо диалога, призванного определить, что есть человечность в XX веке, он осуществил переход на личности и увлекся препарировани-*

ем отдельно взятой нации. Однако и более упрощенную версию на премьерном показе выдержали лишь 75 человек из 500. Уайлдер был убежден, что этот фильм нужно показать как можно большему количеству немцев.

Бернстайн же хотел предупредить человечество от повторения подобной трагедии. Именно собранные им документальные кадры стали бесценным доказательством вины нацистов на Нюрнбергском процессе. После материалы Бернстайна были отправлены в архив.

Фильму Бернстайна никогда не удавалось быть признанным критиками, как более поздние документальные картины о Холокосте, включая «Шоа» Ланцмана, «Ночь и туман» Рене и «Печаль и жалость» Офюльса. Неполная версия была показана на Берлинском кинофестивале в 1984 году и на PBS в США в 1985 году под названием «Память о лагерях». Только недавно команда из Имперского военного музея завершила и оцифровала картину. Она вышла на экраны в 2015 г. и вызвала у зрителей всё тот же ужас, какой испытывали участники проекта Бернстайна, собирая и обрабатывая материал в 1945 г.

*Казалось бы, само существование такого исторического явления, как Холокост, должно служить гарантом того, что история не повторится.*

*Но геноцид рискует снова стать формой общения людей. Почему? Потому что урок не усвоен. Будет ли он выучен? Едва ли. Если только человечество не рискнет взглянуть правде в глаза и ознакомиться с фильмом, который покрывался пылью на полках 70 лет.*

### Источники и литература

1. Белов, Е. Забытый шедевр британской документалистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tvkinoradio.ru/article/article2958-zabitij-shedevr-britanskoj-dokumentalistiki>.

2. Бородина, М. Ю. Проблема отрицания холокоста: история, особенности и современные тенденции [Текст] / М. Ю. Бородина, И. В. Рыжков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 3. – С. 97-102.

3. Коробов, А. А. Документальное кино как средство политической пропаганды: классические и инновационные подходы в цифровую эпоху [Текст] / А. А. Коробов, С. А. Серебряков // Известия Саратовского Университета. Серия: Социология. Политология. – 2019. – № 2. – С. 212-216.

4. Сингер, А. «Наступит ночь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://megogo.ru/ru/view/2177131-nastupit-noch.html>.

5. Bradshaw, P. Night Will Fall review – unflinching footage reveals true hell of the Holocaust [Electronic resource] / The Guardian (18 September 2014). – Access mode: <https://www.theguardian.com/film/2014/sep/18/night-will-fall-review-holocaust-documentary-hitchcock-liberation-belsen-auschwitz> (date of the application: 20.10.2019).

6. Jones, A. Why Hitchcock's Film on the Holocaust Was Never Shown [Electronic resource] / NEWSWEEK MAGAZINE (2015). – Access mode: <https://www.newsweek.com/2015/02/06/why-hitchcocks-horrifying-holocaust-film-was-never-shown-300235.html>.

7. Mitchell, W. BFI takes UK rights to Night Will Fall [Electronic resource] / Screen daily (17 June 2014). – Access mode: <https://www.screendaily.com/uk-ireland/bfi-takes-uk-rights-to-night-will-fall/5075332.article>.

## **Воспоминания В. Шпильмана как исторически источник о трагедии Холокоста: фанфикшен**

Я прочитал много различных воспоминаний, связанных с Холокостом, и каждый оставил во мне свой особенный след. Но воспоминания пианиста Владислава Шпильмана нашли во мне особый отклик. То, с каким трепетом автор вспоминает музыку, моменты игры на пианино, и то, как они даровали ему надежду, по-настоящему меня задело и вдохновило на свою интерпретацию в виде рассказа. Также важен факт наличия воспоминаний Вильма Хозенфельда – офицера, который спас Владислава Шпильмана. Я искренне верю, что мир не делится на черное белое и среди солдат Фашисткой Германии были люди, осознающие все ужасы, творимые их государством, которые были заложниками ситуации и попросту не могли ничего изменить. Я не преследовал цель реабилитировать Фашизм, а лишь попытался показать в короткой зарисовке истинный трагизм и отчаяние произошедших событий, их абсурдность.

Воспоминания Владислава Шпильмана изложены в виде книги, выпущенной в 1946 году в Польше<sup>9</sup>. Шпильман писал книгу с целью поделиться своими воспоминаниями о пережитом им в польском гетто в годы войны, а также с целью сохранить историческую память о данном периоде. Информацию, которая представлена в книге, можно считать достоверной и истинной, так как она рассказывается от первого лица человека, который является свидетелем ужасов холокоста.

Историческими условиями возникновения данного источника стало завершение Второй Мировой Войны и капитуляция Германии, что сделало возможным появление данного источника. Касаемо функционирования в культуре – подобные дневники могут вдохновить деятелей культуры на создание художественных произведений с целью сохранения исторической памяти о Холокосте. Данный конкретно источник получил экранизацию в виде фильма «Пианист» в 2002 г. Мемуары находятся в открытом доступе для пользователей интернета, а также при желании можно заказать печатный вариант в любой сети книжных магазинов. Прочтение данных мемуаров – один из вариантов получения информации о данном периоде и составлении представления об ужасах Холокоста.

Воспоминания из мемуаров никак не связаны с концлагерями, и в них, естественно, нет психологической пронизательности, как в воспоминаниях узников лагерей. Но это не лишает мемуары их чувственности и атмосферности. Многие в них напоминают книгу "Поиск смысла человеком" Виктора Э. Франкла, написанную в то же время и с той же целью. Оба автора ничего не приукрашивают. Ни один из них не рисует человеческое общество в черно-белых тонах, где все виновные принадлежат к одной группе, а все жертвы - к другой. Английское и немецкое издания включают выдержки из дневников немецкого офицера, спасшего пианиста. Они показывают его как человека с совестью, которому было стыдно за то, что его страна принесла людям такие страдания.

Информация в источнике является достоверной, так как Владислав Шпильман был непосредственно свидетелем событий им описанных в книге, что делает её первоисточником. Информацию, представленную в источнике, можно считать объективной, так как Владислав Шпильман старался максимально точно передать свои воспоминания и временной промежуток между написанием книги и самими событиями не такой большой (От 1 до 6 лет), что снижает возможность искажения каких-либо фактов. Владислав Шпильман не пытался специально исказить факты, в его книге есть эмоциональная сентиментальная оценка событий. Владислав Шпильман с особым чувством вспоминает даже произведения, кото-

---

<sup>9</sup> Шпильман В. Пианист. Варшавские дневники 1939-1945. [Пер. с польского М. В. Курганской] [Электронный ресурс] / В. Шпильман, М.: ОГИЗ, 2003. – 169 с. – Режим доступа: [http://www.belousenko.com/books/memoirs/szpilman\\_pianist.htm](http://www.belousenko.com/books/memoirs/szpilman_pianist.htm)

рые ему удавалось сыграть, когда у него был доступ к пианино. С особым трепетом он вспоминает, как в сентябре играет Ноктюрн Шопена до-диез минор. Приведу цитату: «Это была последняя прямая музыкальная трансляция из Варшавы. Все время, пока я играл, рядом с центром вещания разрывались снаряды, и совсем близко от нас горели здания. Сквозь шум я едва мог слышать звук собственного пианино. После концерта мне пришлось ждать два часа, пока обстрел не утих настолько, что я смог добраться до дома».

Данный источник – это повествование от первого лица с ограниченной перспективой и знаниями человека, который оглядывается на трагические события своей жизни. Хотя он рассказывает сокрушительную историю отчаянной борьбы его и его семьи за выживание в Варшаве во время Холокоста во всех ее мрачных подробностях, его тон удивительно несентиментален, очень фактичен, что может быть результатом невероятных ужасов, которые он пережил и которые он смог вынести лишь при помощи эмоционального дистанцирования от происходящего. Сам автор говорил, что написание мемуаров было его способом примириться с прошлым, в частности, с потерей семьи и друзей и открыться для жизни в качестве пианиста и композитора. В конце концов, именно надежда на это славное будущее не только поддерживала его жизнь, но и заставляла принимать все возможные меры для защиты пальцев. Мемуары обладают значительными литературными качествами. Язык ясен, с (понятной) долей сарказма время от времени, хотя это не является морализаторством. Автор также воздерживается от стереотипов и показывает, что были и злые евреи, и добрые немцы.

Оригинал источника написан на польском языке. Интерпретации допущены при переиздании в 1998 году, где были включены часть мемуаров Вильма Хозенфельда и предисловие сына Шпильмана, Анджея Шпильмана.

### «Пианино»

Это был пасмурный осенний вечер. Капли дождя отбивали о крыши домов сильно привешуюся дробь, изредка прерываемую шумом моторов немецких грузовиков, спешащих куда-то на восток, что пропадали также быстро, как и появлялись из глубины разбитых варшавских улиц. Редким лучам осеннего солнца удавалось пробиваться сквозь тяжёлые серые тучи, озаряя небо над польской столицей пронзающим огоньком, словно дарующим надежду тем несчастным, кто по какой-то причине оказался заложником этих стен и обреченно переживал всю тяжесть немецкого плена. Частичная, но всё же отдушина для уставших и голодных глаз. В этот вечер из старой полуразрушенной школы, чудом выстоявшей после бомбардировок, доносилась музыка. На секунду могло почудиться, будто это самый обычный урок музыки в самой обычной школе и вот-вот хор школьников дружно начнёт петь вместе с учителем песню из школьной программы. Да только обветшалые стены, покосившиеся пылью парты и разбитые окна больно напоминали о том, что давно уже здесь никто не учится, а преподавать музыку подавно некому. Но сегодня класс музыки не был пуст, а старенькое уцелевшее пианино снова играло, будто смеясь времени и обстоятельствам в лицо.

Исая Кабцан находился в плену уже не первый год. Он видел своими глазами, как бедные люди с повязками падали от изнеможения и голода, выполняя непосильный им адский труд. Видел, как людей расстреливали просто за то, что те роняли строительные доски, споткнувшись о случайный поребрик, а иногда просто от скуки. Всё равно в глазах немцев они были нелюди, а значит их жизнь не стоила и ломаного гроша, поэтому картина стоящей на коленях молодой девчушки, наивно просящей прощения у офицеров или кричащего старика, молящего всё тех же немцев о том, чтобы те пощадили хотя бы детей, не была для него непривычной. Наверное, им стоило благодарить судьбу хотя бы за то, что их не постигла участь быть сожженным заживо в печах Освенцима. Но легче от этого становилось едва ли.

Пытаясь своими худощавыми пальцами играть что-то из Шопена, Исая вспоминал, как всё это начиналось. Вся жизнь проносилась перед глазами, как фотоплёнка: Маленькая ка-

морка, в которой они жили вместе с семьёй, папа, погибший на фронте еще в первую мировую, ужасы гражданской войны, его первая любовь Марта, которая уехала учиться в Ленинград, после чего он её никогда больше не видел. Где-то в глубине души он очень сильно хотел бы забыть всю свою жизнь до плена, чтобы не чувствовать снова боль утраты и сожалений, не цепляться за свою никчёмную жизнь, но эти воспоминания были единственным свидетельством того, что он жил. Ничего не останется после него, даже графы в журнале. Никто не вспомнит о том, что он жил.

Дождь начинал лить сильнее, а Исаю играл дальше, перебирая воспоминания, будто игрушки из детства. Он вспоминал, как начал учиться играть на пианино, загорелся мечтой связать жизнь с музыкой. Едва ли бы у него был шанс куда-то пробиться, но ему нравилось играть. И так он обрек себя на 5 лет бедного студенчества, чтобы стать учителем музыки. Дальше лишь редкие друзья, знакомые, холодные улицы советского города, по которым он добирался в школу, где работал, редкие поездки домой к матери. Его жизнь – апофеоз трагичности, однотонный серый лист, который затеряется среди миллионов таких же как он. Но он всё равно продолжал цепляться за эти воспоминания, отчаянно борясь с гнетущей тоской.

Перед глазами у него предстает начало войны: отчаяние, паника, желание бежать. Вскоре он узнает, что мама – единственный дорогой ему человек, – отравится уксусом, чтобы не попасть в плен, а потом и жизнь потеряет какой-либо смысл, но он всё равно продолжит держаться за неё. Воспоминания же о том, как он сам попал в плен, весьма размыты. Лишь картинки разных разрушенных городов, через которые их гнали вечно отступающие немцы, всплывут у него в голове. Лица других пленных давно уже стёрты, а из тяжелой и серой рутины и нечего толком-то вспоминать. На минуту он прекратил, чтобы сесть по удобнее и перевести дух. Уж больно кружилась голова и хотелось спать, но сейчас было не до этого. Это было крещендо – кульминация всей его жизни, и не будет больше второй возможности вспомнить что-то еще. Сегодня последний день перед тем, как он исчезнет вместе со своими воспоминаниями.

Внезапно раздался шум немецких самолетов. Очередная пара смертников из Люфтваффе будет пытаться оттянуть неизбежное, а вскоре умрет от огня советских зениток. Чувство победы всё же веяло в воздухе, давая стимул другим узникам бороться и жить в надежде, что их освободят, но Исаю не искушался. Он знал, что победу он не увидит, а надежда была еще более страшной мукой, чем сам плен. Сегодня впервые за долгое время он спокоен. Отчаяние подарило ему этот покой. В бывшем классе музыки он был не один. За одной из парт, о чем-то задумавшись, сидел немецкий солдат. Белокурый молодой мальчишка по имени Штефан тоже перебирал отрывки из своей жизни, слушая игру Исаи, пытаясь понять, почему так всё получилось и как он вообще оказался. Ему с теплом вспоминались застолья в кругу семьи, на которых активно обсуждали политику, планы на будущее и остальное. Вспоминал он и глупую мечту пойти по стопам отца и стать гордым немецким офицером, защищающим интересы своей страны. И в какой-то момент он даже верил в идею своей нации, пока не увидел, как таких же молодых людей, как он, которые тоже жили и мечтали, убивали за то, что те были не той нации. Он потерял какую-либо веру в свой народ, когда своими глазами видел, как его коллеги по цеху уводили сотни евреев на сожжение, устраивали массовые расстрелы и делали всё это с весельем и задором. Его переполняли эмоции. Ему было стыдно.

Они познакомились полгода назад, уже в Польше, когда Исаю перевели в отряд Штефана. Немец пытался помочь ему и другим всем, чем мог, но этого было мало. Все равно еды, которую Штефану удавалось утаскивать со складов, на всех не хватало, но ему были благодарны и за это. С Исаей их сблизила общая любовь к музыке. Для Штефана это была единственная живая и непорочная душа, которая разделяла его любовь к искусству. Они часто беседовали и коротали свободное время, если когда такое и было. Но было еще кое-что, что их объединяло. Что-то, что прекрасно понимали они оба, когда смотрели друг на друга. Они были обречены.

Исая понимал, что немцы отступают и что такие пленные, как он – балласт, от которого нужно избавиться. Он ненужная никому душа, забытая чуть ли не самим богом, и никто не спасёт его. Штефан же понимал, что его Родина обречена на поражение и будет разрушена, что он – часть раковой опухоли, которая должна быть удалена. У Штефана не было даже шансов на раскаяние, ибо он не мог раньше представить, что две молнии на его воротнике станут страшнейшим проклятием. Для него не было места в новом мире, как и для Исаи.

Вечер. Кабинет музыки. На улице редкий шум пролетающих бомбардировщиков. В кабинете два человека с абсолютно разными судьбами и национальностями. Но им не нужно слов, чтобы друг друга понять. Остается только музыка старенького пианино.

**«Колочая проволока»:  
фанфикшн по мотивам фильма «Мальчик в полосатой пижаме»**

Одной проблем, не теряющих актуальности как в научной, так и в публицистической литературе, является проблема сохранения исторической памяти как фактора формирования общественного сознания [2. С. 106]. В данном контексте следует отдельно выделить проблему сохранения памяти о Холокосте, как об общечеловеческой трагедии, которая ни при каких условиях не должна повториться. В одном из своих выступлений об обозначенной проблеме говорил В. В. Путин: «Холокост показал, как легко “срывается предохранитель”, удерживающий цивилизацию от зверства» [13]. При этом президент отметил, что «сегодня мы обязаны заявить, что современная цивилизация находится перед лицом не менее страшной угрозы» [13].

В данном ключе особенно важно говорить о Холокосте с подрастающим поколением для того, чтобы сформировать историческое мышление, культуру памяти. При этом необходимо использовать такие способы подачи информации, которые сделают подаваемую тему близкой и понятной для детского восприятия, позволят ее острее прочувствовать. Одним из таких вариантов может служить фанфикшн – крайне популярный среди молодежи литературный жанр любительских сочинений. Сама сущность фанфикшна позволяет заимствовать отдельные элементы уже известной культуры для создания собственного произведения в некоммерческих целях. Таким образом, возможно изображение известных героев или сюжетов в новых или дополненных реалиях, способных заинтересовать, «задеть» детскую аудиторию.

Историографию проводимой работы можно условно разделить на 2 части: первая из которых включает в себя исследования, посвященные сохранению памяти о Холокосте, а вторая – новым способам этого сохранения. Первый блок научных трудов содержит массу работ разнообразной направленности [12, 15, 17], целью которых является исследование проблематики, опыта, значения сохранения исторической памяти в обозначенной тематике. Второй блок представлен исследованиями, в которых отражены различные способы сохранения исторической памяти [5, 9, 14, 16, 18]. Однако стоит отметить, что до сих пор в российской науке нет исследований, которые бы рассматривали фанфикшн как один из современных вариантов сохранения исторической памяти.

В целом, историографический анализ позволяет сделать вывод о том, что проблематике и способам сохранения исторической памяти, в частности, о Холокосте уделяется внимание исследователей. При этом отсутствует анализ ряда вариантов сохранения исторической памяти, которые могли бы быть применены в современных реалиях.

Объектом исследования является поиск новых форм для сохранения памяти о Холокосте. Предметом – создание фанфикшена по мотивам кинофильма «Мальчик в полосатой пижаме». При написании работы применялись методы источниковедческого анализа, а также историко-культурный метод.

Целью данной работы является создание фанфикшена, поднимающего проблему Холокоста на основе фильма «Мальчик в полосатой пижаме». В качестве оригинального произведения, из которого планировалось осуществить заимствование главных героев и некоторые сюжетные линии, названная кинолента была выбрана потому, что является относительно лёгкой с точки зрения понимания. Следовательно, кинокартину достаточно удобно использовать для т.н. «пробы пера». В соответствии с поставленной целью были выдвинуты следующие задачи: 1) осуществить источниковедческий анализ кинофильма «Мальчик в полосатой пижаме»; 2) написать фанфикшен на основе рассмотренной кинокартины. Основным источником для написания данной работы послужил фильм «Мальчик в полосатой пижаме» М. Хермана, герои и сюжетные линии которого были взяты за основу при создании фанфикшена «Колочая проволока».



## 1. Источниковедческий анализ фильма «мальчик в полосатой пижаме»

В основу данной работы положен художественный фильм «Мальчик в полосатой пижаме» (оригинальное название – «The Boy in the Striped Pyjamas»). Согласно классификации исторических источников, предложенной Л. Н. Пушкарёвым, кинокартина будет относиться к типу кинодокументов. Согласно типологической классификации С. О. Шмидта – к художественно-изобразительным источникам. «Мальчик в полосатой пижаме» – это цветная 95-минутная кинолента режиссёра Марка Хермана [8]. Она была снята в 2008 г. в Будапеште по одноименному роману Джона Бойна [3]. Премьера картины состоялась 12 сентября 2008 г. в Великобритании – на родине ее создателя. Роман, который лег в основу художественного фильма написан Дж. Бойном в 2006 г. Русский перевод книги в 2009 г. осуществила Елена Полецкая в издательстве «Фантом Пресс». Фильм был дублирован в России на киностудии «Невафильм» в 2008 г. [6].

Дж. Бойн – ирландский писатель, который рассказал детям о недетской теме. В одном из интервью автор романа упоминал, что у него в голове возникла картинка: «два мальчика находятся по разные стороны колючей проволоки» [4]. Затем придумался сюжет: «Мне понравилась сама идея написать от лица девятилетнего мальчика, оказавшегося в такой ситуации, но совершенно не понимающего причин, по которым он тут очутился. И я надеюсь, что все вопросы, которые он задаёт в связи с этим, зададут и юные читатели книги» [4]. Следует отметить, что автор произведения лично никак не связан с Холокостом: никто из его родственников не пострадал во время зверств, осуществленных фашистской Германией. Однако Дж. Бойн всегда интересовался рассматриваемой темой, читал посвященные данной проблематике научные труды [4]. Как видно из изложенного материала, автор не ставил цели создать научное или научно-популярное произведение, достоверно изложить историю определенной еврейской или даже немецкой семьи. Его роман – это непривязанный к чьей-либо реальной биографии рассказ о трагедии Холокоста простым языком, рассчитанным на детское восприятие [4].

Если говорить о фильме – основанием для его создания можно считать ошеломительный успех романа. Последний практически сразу после выхода в свет был номинирован на два десятка литературных премий, а издан более чем на 50 языках [10]. Рассматривая роман и киноленту, можно отметить ряд отличий, часть из которых является незначительной, часть – достаточно серьезно отличает два рассматриваемых произведения. Например, к первым можно отнести прическу главного героя под конец сюжета. Если в книге Бруно коротко подстригли, т.к. нашли у мальчика вши, то в фильме Шмуль дает своему товарищу шапочку, под которой можно спрятать волосы и таким образом не отличаться от остальных заключенных. Ко второй части различий стоит отнести такой момент, как напряжение колючей проволоки, ограждающей лагерь. Если в книге – это обычное ограждение, которое можно оттеснить рукой, то в фильме забор находится под электротоком, и Бруно приходится рыть подкоп, чтобы пробраться на территорию «Аж-Выси». Более подробный анализ различий первоначального варианта произведения (романа) и его экранизационной версии был проведен Д. В. Поленовым в статье «Отражение темы Холокост в романе Джона Бойна “Мальчик в полосатой пижаме” и в одноименном художественном фильме» [11].

Как уже было отмечено ранее, автор произведения не претендовал на создание исторически достоверного труда. В первую очередь, перед Дж. Бойном стояли задачи литературного, воспитательного плана, которые он с успехом реализовал. Однако в связи с этим роман получил шквал научной критики как произведение, которое создает ложное тождество между жертвами и исполнителями гитлеровского режима, заставляя сочувствовать последним, замалчивает реальные факты о Холокосте, а также содержит множество кадров, которые не могли иметь место в реальности [1]. Так, к примеру, прибывших в «Освенцим» (лагерь, который и стал прототипом «Аж-Выси») детей убивали сразу, а не отправляли наравне со взрослыми на какие-либо работы.

Фильм «Мальчик в полосатой пижаме» был снят более чем через 60 лет после окончания Второй мировой войны. С одной стороны, его создание обусловлено неугасающей актуальностью темы Холокоста, сохранением исторической памяти об одной из самых больших и трагичных страниц человеческого существования. С другой стороны – время создания как фильма, так и легшего в его основу романа – период новой интерпретации истории, внимание к таким ее аспектам как история эмоций, история повседневности и т.д. На материале фильма режиссер раскрывает перед нами трагедию Холокоста не в числах и фактах, а в переживаниях и чувствах живых людей, важных самих по себе, а не из-за национальности, исторической эпохи, в которую им довелось жить и пр.

Источниковедческую ценность фильм «Мальчик в полосатой пижаме» может представлять в рамках таких тем как: сохранение памяти о трагедии Холокоста, отражение трагедии Холокоста в художественных произведениях/культуре и пр. Однако наибольшую ценность, на наш взгляд, проанализированная кинолента имеет в рамках педагогической воспитательной деятельности, т.к. служит одним из максимально запоминающихся и при этом доступных для детского восприятия произведений о Холокосте в годы Второй мировой войны.

## **2. «Колючая проволока»: фанфикшн по мотивам фильма «Мальчик в полосатой пижаме»**

- Привет!
- Привет.
- Меня Бруно зовут.
- А меня Шмуль.
- Шмуль? Что это такое? Я не знаю такого имени.
- А я не знаю имени Бруно.

Двое мальчишек. Над их головами тепло и ярко светит солнце. Его лучи такие чистые и ясные, словно только что до блеска натертый хрусталь. Такое же небо. Оно кажется не просто голубым или лазурным, оно кажется почти прозрачным, тонким и невесомым, словно сон на самом рассвете.

Бруно. Симпатичный сероглазый мальчишка. Он аккуратно подстрижен, на нем чистенькая легкая рубашка и шорты. За его спиной буйная лесная зелень, в которой он несколько минут назад играл в исследователя и немного в рыцаря.

Шмуль. Такой же невысокий, такой же маленький. Он кареглаз и острижен под «ежик». За его спиной серая земля, тачка и строительный мусор. А еще он почему-то в пижаме днем. Немного странно. К тому же на пижаме какой-то номер... Наверное, это игра! Это же игра, верно?

- Нет, это просто мой номер. Здесь у всех такие.

Мальчишки смотрят друг на друга. Бруно открыто и немного наивно, приподняв подбородок чуть вверх. Шмуль, наоборот, сумрачно и опустив голову. Впрочем, может, это только кажется оттого, что у него темный цвет глаз? Или же тень от леса так падает? Нет?

Нет. Дело в другом: между ними колючая проволока. И Шмуль, в отличие от Бруно, точно знает, что она не от животных «на ферме».

После долгого гудка Шмуль хватается тачку и куда-то убегает. Бруно ничего не остается делать, как возвращаться домой. Дома только старые книжки про рыцарей и пиратов, про приключения честных и благородных, отважных и бесстрашных людей. А еще папа говорит, что скоро приедет дедушка. Жаль, бабушка заболела. Но даже так, можно представить, пусть на короткий срок, что все как раньше. Завтра надо идти в школу, после которой можно играть с друзьями в «авиацию». А на выходных бежать уже наперегонки не с ребятами, а с сестрой: кто быстрее обнимет отцовских родителей. Бабушка снова скажет, что он, Бруно, очень вырос, а вечером все же предложит почитать книжку. И Бруно согласится, пусть он совсем уже не маленький. Пусть даже он уже давно выучил истории про храбрых и отважных героев наизусть. Это ведь так здорово, когда тебе читают...

- Бруно, ты невнимателен.

Бруно вздрагивает и поднимает глаза. Герр Лист, его новый учитель, смотрит на него с укоризной.

- Простите, я... Я задумался.

Гретель вздыхает. Бруно бросает короткий взгляд на сестру и пытается сосредоточиться. Девушка вдохновенно и при этом презрительно читает про еврея – врага германской нации. Как один человек может быть врагом целой страны? Шмуль, например. Он разве враг? Разве враг может быть твоим ровесником? А еще играть и ходить днем в пижаме?

Шмуль ждет длинного гудка, оповещающего узников об окончании дня. Сил хватает только на то, чтобы взобраться на собственные нары и вытянуться на спине – так она будет болеть меньше. Он засыпает почти мгновенно, несмотря на то, что ноет и болит, наверное, каждая мышца. Голод и усталость берут свое. И возраст. В 8 лет организм еще способен засыпать мгновенно, даже если ты сильно устал.

Ему снится сон. Да, если тебе 8, тебе будет снится сон даже после такого дня, полного непосильной, убивающей работы и постоянного, непроходящего, уже давно не вытравливающегося из души страха.

Тебе будет снится даже ясный сон, хороший и добрый, словно ничего этого нет. Слово сон – это реальность, а реальность – всего лишь ночной кошмар. Шмулю снится, что ему 6. Он бежит по улицам своего маленького города, залитого солнечными лучами и блестящего от весенних луж и ручьев. За ним бегут его друзья – братья Аким и Миха. Аким на пару лет старше, а Миха – ровесник Шмуля: раньше они вместе учились ходить, а теперь уже вместе бегут со школы.

- Все, я дома!

- Пока, Шмуль!

- Пока!

Шмуль взбегает по лестнице и замирает на пороге:

- Бабушка!

- О! Дорогой, как ты вырос!

- Мама, вы не виделись всего неделю! – его отец ласково улыбается и ерошит сына по голове. Это уже традиция. Бабушка всегда говорит, что ее внук невозможно вырос, а отец напоминает, что такое вряд ли возможно.

- Ну, значит, это я уже расту книзу, – это тоже традиция. – Шмуль, иди сюда, у меня для тебя есть подарок.

Ему не надо гадать, что за подарок ему приготовила бабушка. Она всегда приносит ему книги. Пусть не при каждой встрече, но только их. И это самый лучший подарок на свете:

- Держи, мой милый.

Шмуль восторженно рассматривает синюю обложку. Про пиратов. Это новая история про пиратов! Про самых отважных и бесстрашных людей на этой земле.

- Бабушка!

- Полно-полно. Иди, поиграй. А вечером я тебе прочитаю.

- Мама, он уже сам умеет, – улыбаясь, пытается напомнить отец. – Ты же сама говоришь, что он уже совсем вырос.

- Ну и что? Даже если вырос! Ты сам обожал, когда тебе читают книги, так не лишай этого удовольствия своего сына. Нет ничего лучше той поры в жизни, когда тебе читают.

Отец смеется и примирительно поднимает руки. Это всего лишь один из десятка похожих вечеров в его доме и городе.

Длинный гудок и следующие почти сразу за ним окрики. Быстрее, быстрее! Шмуль одним рывком спрыгивает с нар, изо всех сил стараясь не обращать внимание на то, как болят мышцы. Надо торопиться: кто не успевает вовремя на переключку, того...

- Быстрее! – Шмуль не додумывает последнюю мысль. Он уворачивается от тяжелого удара конвойного и бежит. Внезапно ему вспоминается, как его никогда не могли догнать

друзья. Даже отец очень часто, разлохматив сыну волосы, говорил, что он бегаёт, словно спринтер. Раньше это было забавой. Сейчас это ему спасает жизнь.

После полудня снова есть несколько минут передышки. Шмуль уходит на самый край лагеря и, скрываясь от лишних глаз, без сил падает за строительным мусором. Приходит его вчерашний знакомый. Мальчишки снова смотрят друг на друга. Сероглазый Бруно открыто и немного наивно, а кареглазый Шмуль, опуская голову и непроизвольно хмуря брови.

Над ними совершенно одинаково, ярко и тепло светит солнце. Они совершенно одинаково любят своих близких, а ещё, совершенно одинаково, как все дети на земном, шаре любят играть и читать. Так почему же между ними колючая проволока?

В заключение можно отметить, что идея создания произведений, затрагивающих тему Холокоста, в жанре фанфикшн, в целом, осуществима. Взятый за основу кинофильм «Мальчик в полосатой пижаме» позволил опробовать такой род произведений как один из вариантов новой подачи материала с целью сохранения исторической памяти. Однако проведённый источниковедческий анализ показывает, что сам фильм, равно как и лёгший в его основу одноимённый роман, уже сами по себе являются литературными произведениями, достаточно субъективно отражающими исторические реалии поднимаемой в них теме. Таким образом, при дальнейшей реализации идеи фанфикшена как способа сохранения памяти о трагедии Холокоста целесообразней использовать реальные исторические документы, а также биографии, воспоминания и прочие материалы, содержащие в себе ещё не интерпретированные кем-либо исторические факты.

### Источники и литература

1. Gray M. The Boy in the Striped Pyjamas: A Blessing or Curse for Holocaust Education? // Holocaust Studies. – 2014. — Т. 20. Вып. 3. – С. 115–116.

2. Артемьева Е. С. Сохранение исторической памяти как актуальная проблема подрастающего поколения // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2017. – С. 106–110.

3. Бойн Дж. Мальчик в полосатой пижаме. – М.: Фантом-Пресс, 2016. – 288 с.

4. Воротникова О. Г. Урок по роману Джона Бойна «Мальчик в полосатой пижаме» [Электронный ресурс] – Режим доступа : [https://урок.рф/library/urok\\_po\\_romanu\\_dzhona\\_bojna\\_«malchik\\_v\\_polosatoj\\_p\\_140538.html](https://урок.рф/library/urok_po_romanu_dzhona_bojna_«malchik_v_polosatoj_p_140538.html).

5. Лежнина Е. В. Фотография как способ сохранения исторической памяти // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки, юридические науки. – 2019. – Т. 5. – № 3 (19). – С. 300–303.

6. Мальчик в полосатой пижаме [Электронный ресурс] : информация о фильме. – Режим доступа : <https://www.kinopoisk.ru/film/281251/studio/>.

7. Мальчик в полосатой пижаме [Электронный ресурс] : постер. – Режим доступа : <https://www.kinopoisk.ru/film/281251/posters/>.

8. Мальчик в полосатой пижаме [Электронный ресурс] : фильм / М. Херман. – 2008. – Режим доступа : [https://vk.com/video566888746\\_456242562](https://vk.com/video566888746_456242562).

9. Никитина Н. Н., Федина Е. В. Усадьба Богимово как пример современных способов сохранения исторической памяти // Молодой ученый. – 2022. – № 5 (400). – С. 147–149.

10. Позина М. В. О романах Д. Бойна «Мальчик в полосатой пижаме» и «Мальчик на вершине горы» // Вопросы литературы. – 2021. – № 4. – С. 110–118.

11. Поленов Д. В. Отражение темы Холокост в романе Джона Бойна «Мальчик в полосатой пижаме» и в одноимённом художественном фильме // Студент и наука (гуманитарный цикл): материалы международной студенческой научно-практической конференции. – Магнитогорск, 2021. – С. 69–75.

12. Потёмкина М. Н. Реализация международного проекта «Память о Холокосте – путь к толерантности» в МГТУ им. Г. И. Носова // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2018. – Т. 2. – № 3. – С. 86–90.

13. Путин, В. В. Выступление на форуме «Жизнь народу моему!», посвященном памяти жертв Освенцима [Электронный ресурс]. 27.10.2005. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22800>.
14. Сиверская Е. В. Работа с документами на уроках истории как способ сохранения исторической памяти / Е. В. Сиверская // Профилактика зависимостей. – 2020. – № 2 (22). – С. 75–78.
15. Сохраняя память по Холокосту: сб. статей по матер. регион. заоч. науч.-практ. конф. / под ред. Т. А. Симановой, А. М. Омелян, А. А. Москвитиной, Д. А. Покидовой. – Белгород, 2020. – 141 с.
16. Тишков В. А., Шабаетов Ю. П. Историческая память: формы сохранения, конструирования и презентации // Известия Коми научного центра УРО РАН. – 2019. – № 4 (40). – С. 62–72.
17. Хадимуллина Э.Д., Искужина Н.Г., Хадимуллин Р.Р., Ахмадуллин М.Л. Сохранение исторической памяти народа: международный день памяти жертв Холокоста // Вестник УГНТУ : наука, образование, экономика. – Серия: Экономика. – 2021. – № 2 (36). – С. 123–126.
18. Шитова А. В. Значение и роль архитектурных памятников, посвященных жертвам Холокоста на территории бывшего СССР как фактора сохранения исторической памяти // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. – 2021. – С. 100–102.

### Эссе «Подарок»

Утро. Просыпаюсь от запаха чего-то вкусного и понимаю, что сегодня самый желанный день - мой день рождения. Лежу, нежась в постели, в ожидании чего-то волшебного и приятного: подарки, гости, поздравления. Пора вставать, чтобы дать возможность и другим разделить со мной мою радость...

Подарки. Их много. Разные. Все постарались. Меня любят. Этот от бабушки, тети, подруги, а этот от мамы. Пижама?! Я удивлена. Хорошенькая. Рубашка с брюками. Белая, в голубую полоску. Примерила. Верчусь перед зеркалом и понимаю, мне идет...

В памяти всплывают образы: дети и взрослые, мужчины и женщины, многие. Их много. Я их видела. Нет, не вживую, на картинках, когда-то. Есть такие же, как я, девочки-подростки, тоже красивые, тоже в пижаме, только несчастные, вымотанные, истощенные, больные.

Мне стыдно от того, что я верчусь перед зеркалом, а они умирают. Почему для кого-то это подарок и счастье, а для кого-то обреченность? Ведь это просто одежда, одежда, за которой тянется горе.

Сняла, бросила в угол, плачу. Мама зовет к столу. Не могу себя пересилить.

Чем я отличаюсь от них: возрастом, одеждой, полом? Нет! Даже пижама одинаковая, только безномерная, чистая. Почему кто-то должен умирать, а кто-то жить? Кто это решает? Люди, такие же, как и мы, но почему у них в голове возникают мысли о появлении недостойных в человеческом обществе? Почему кто-то решает провести «зачистку» расы? Почему они решают судьбу народа? Кто им дал право на это!?

Вечер. Я ложусь спать в пижаме. На душе боль. Мама старалась. Её подарок заставил меня задуматься, оценить жизнь, ценность своего существования.

Прошлое не изменить, но можно изменить будущее!

**Технологическая карта учебного занятия  
«Освобождение союзниками нацистский лагерей  
(на примере Аушвица и Берген-Бельзена)»**

Цель учебного занятия – конкретизация представлений обучающихся о преступлениях нацистского режима во время Второй мировой войны.

Задачи учебного занятия – достижение образовательных результатов:

– *личностные результаты* – способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям

– *метапредметные результаты* – критическое оценивание и интерпретация информации; использование моделей для представления существенных связей и отношений, выявленных в источниках;

– *предметные результаты* – развитие умений анализировать и оценивать последствия нацистского режима для России и Европы

Тип учебного занятия – углубленная проработка отдельных, наиболее важных тем курса.

Вид (форма) учебного занятия – групповой практикум по работе с историческими источниками. Первая группа работает с материалами, освещающими освобождение советскими солдатами лагеря смерти Аушвиц. Вторая группа работает с материалами, освещающими освобождение британскими войсками концентрационного лагеря Берген-Бельзен.

Оборудование и средства обучения: мультимедийный комплекс и презентация; дидактические материалы (исторические документы).

Дополнительная литература:

1. Вахсман Н. История нацистских концлагерей. М.: Центрполиграф, 2018.

2. Освобождение союзниками нацистских концлагерей (1944–1945 гг.): материалы X междунар. конф. «Уроки Холокоста и современная Россия» / сост. И.А. Альтман и др. – М.: МИК, 2020. – 208 с.

3. Рис Л. Освенцим: нацисты и «окончательное решение еврейского вопроса». М.: Ко-Либри, 2014. – 448 с.

**Ход занятия**

№ п/п	Вопросы и задания, направленные на организацию деятельности учащихся
<b>Организационно-мотивационный блок</b>	
1.	Вспомните: - для каких целей нацисты начали строительство концентрационных лагерей после прихода к власти в 1933? - В чем - Как проявилась человеконенавистническая политика нацистов на оккупированных территориях в годы Второй мировой войны?
<b>Информационно-аналитический блок</b>	
2.	Вопросы и задания к документам 1. В чем было назначение концентрационного лагеря? 2. Каким увидели концлагерь советские / британские солдаты? 3. Что поразило их больше всего? 4. Как вели себя немецкие охранники 1. Как освободители пытались спасти заключенных?
<b>Рефлексивно-оценочный блок</b>	

№ п/п	Вопросы и задания, направленные на организацию деятельности учащихся
3.	Вопросы и задания для совместного обсуждения: что общего и отличного в действиях советских и британских воинов, их оценке событий, в которых они участвовали

## Дидактические материалы

### 1. Справка о концентрационном лагере Берген-Бельзен

Был создан в мае 1940 для военнопленных из Бельгии и Франции. Первоначальное число заключённых — 600 человек.

В июле 1941 сюда поступили около 20 тысяч военнопленных из СССР, к весне 1942 18 тысяч из них скончались от голода, холода и болезней (выжило лишь 2097 человек).

В апреле 1943 лагерь для военнопленных был закрыт и преобразован в концентрационный лагерь для временного содержания тех узников, которые владели иностранными паспортами и которых можно было обменять на пленных германских подданных, содержащихся в лагерях союзников. Статус концентрационного лагеря получил 2 декабря 1944 года. Секция для больных заключённых, кто не мог уже больше работать в трудовых лагерях, была создана в марте 194 года.

До маршей смерти в 1944-45 сюда свозили состоятельных евреев с возможностью дальнейшего выкупа. Изначальная вместимость не должна была превышать 15 000

По мере того продвижения союзников в Берген-Бельзен стали переводить заключённых из других лагерей, хотя лагерь не был оборудован для приёма такого количества узников. Из-за этого постепенно новоприбывших узников стали поселять в небольшие палаточные городки, что в конечном итоге привело к большой антисанитарии, которая, в свою очередь, поспособствовала тому, что в конце 1944 года в Берген-Бельзене произошла вспышка массовой эпидемии тифа. Среди умерших был чешский художник и писатель Йозеф Чапек, Анна Франк и её сестра Марго.

В итоге за 1943-1945 годы здесь умерли около 50 тысяч заключённых, из которых 35 тысяч стали именно жертвами тифа. На фоне всего этого Берген-Бельзен имел очень высокую смертность среди заключённых.

15 апреля 1945 года лагерь был добровольно сдан союзникам — 11-й дивизии Британских вооружённых сил. В течение двух недель после освобождения умерло 9000 человек, а к концу мая — ещё 4000. В конечном итоге лагерь был сожжён, чтобы остановить распространение эпидемии тифа.

### 2. Воспоминания британских солдат, вошедших в концентрационный лагерь Берген-Бельзен

#### Гарри Оукс и Билл Лори, военные операторы

Примерно в это же время ребята из 11-й бронетанковой дивизии видели, как однажды к штабу подъехала машина с немецким офицером или, кажется, двумя немецкими офицерами с завязанными глазами, и когда они навели справки, им сказали, что они из политической тюрьмы в Бельзене. Немцы, ожидая, что мы захватим лагерь или захватим его, хотели, чтобы англичане прислали передовой отряд, чтобы предотвратить побег этих заключённых, которые, как предполагалось, были заражены тифом... Бригадир поверил этой истории, и мы в тот же вечер поехали посмотреть на эту тифозную больницу под белым флагом. Но



тифозной больницы не было. Там была колючая проволока, сторожевые будки, огромное здание гарнизона для солдат СС и концлагерь Бельзен. И, как я уже сказал, мы подъехали на двух, трех джипах, может, на четырех джипах, вечером, и увидели этот концлагерь, который, как мы думали, был тифозной больницей. Но мы сразу поняли, что это не тифозная больница.

### **Дик Уильямс, майор**

Но мы пошли дальше в лагерь и увидели эти трупы, лежащие повсюду. Мы не знали, живы они или мертвы. Большинство из них были мертвы. Кто-то пытался идти, кто-то спотыкался, кто-то стоял на четвереньках... Запах, исходивший от них, был ужасающим. Они лежали в дверях - пытались спуститься по лестнице, упали и просто умерли на месте. И это было просто везде. Заходя глубже в лагерь, вонь становилась все сильнее, а количество убитых - просто невозможно сосчитать. ... Мы просто не могли поверить в подобные цифры. Это было одним из того, что поразило меня, когда я впервые вошел, что весь лагерь был таким тихим, и все же там было так много людей. Ничего не было слышно, просто не было звука, и все же было какое-то движение — те люди, которые могли ходить или двигаться — но так тихо. Мы просто не могли понять, что все эти люди могли быть там, и все же все было так тихо. Именно эта гнетущая тишина над лагерем, запах, суровость колючей проволоки, унылость голой земли, разбросанные тела и эти тоже унылые полосатые серые мундиры - те, у кого они были, - это было просто ужасно. Солнце, да, светило солнце, но они, казалось, совсем не жили в этом лагере. Все казалось мертвым. Медлительность передвижения людей, которые могли ходить. Все было просто призрачно, и было просто невероятно, что там буквально все еще жили люди. Смерти так много, что живые, конечно, были в меньшинстве.

### **Гилберт Кинг, наводчик противотанкового орудия**

Я помню, как шел по этой дороге с этими венгерскими охранниками, солдатами.... Затем мы отправились в очень большой военный госпиталь и временно припарковали наши машины, и нам сказали, что утром мы пойдем на смену лагеря. И наш Отряд был там первым, кто вошел в ворота. Медицинская бригада прошла через ворота, но мы были первыми военными, и нам пришлось задерживать немецких военных. Одна вещь, которую я отчетливо помню, это то, что после входа в лагерь вы видели заключенных, которые были не так уж плохи — им становилось хуже по мере того, как они шли по лагерю — и пока я стоял там, я не знаю, было ли это какой-то мужчина или женщина, которых нельзя было разобрать, подошли ко мне и поцеловали мои сапоги. И это чуть не вызвало у меня слезы на глазах. Это было очень эмоционально.

### **Дик Уильямс, майор**

Пока Джозеф Крамер (комендант) давал отчет подполковнику Тейлору..., был слышен звук прерывистой стрельбы из стрелкового оружия, но никаких признаков того, что это было в районе лагеря. ...на центральной кухне беспорядки. По приезду там вроде все было тихо, но один эсэсовец заявил, что там воровали суп. Доказательств этого не было. По-прежнему слышалась ружейная стрельба... проходя через лагерь, обнаружили, что эсэсовцы стреляют в заключенных, которые в голодном состоянии пытались снять картошку с кучи возле кухни.

Комендант Крамер не пытался остановить своих людей, и только при угрозе немедленно расстрелять эсэсовцев по принципу один к одному, если произойдет какое-либо дальнейшее убийство, ситуация успокоилась. Ни комендант Крамер, никто из его персонала не пред-

принимали никаких попыток ни оказать помощь раненым и умирающим, ни вывезти мертвых.

В лагере был оставлен отряд для поддержания порядка, а танки стояли возле главного продовольственного склада.

### **Дик Уильямс, майор**

Еда, которую мы получили была просто неподходящей для этих людей — их желудки просто ничего не могли принять. Лучшее, что мы могли сделать, это чай, и тогда мы решили, что лучшее, что мы можем сделать, это открыть все банки и... и сварить жидкую похлебку ... и тех, кто мог прийти на кухни, мы кормили их с кухонь и в конце концов мы начали пытаться кормить тех, кто не мог самостоятельно дойти до кухни. Некоторые люди все еще находились в бараках, где было больше мертвых, чем живых, и мы брали котелки этого бульона и оставляли его у двери. .... Некоторые люди, которые пытались съесть все сразу, боюсь, что это было слишком много и быстро для них, и они, вероятно, погибли. Но это была доброта... дать им что-то, хотя это неправильная доброта.

### **Роджер Дикси, медик**

Мы разделились на пары, как я уже сказал, и каждой паре был обозначен барак, чтобы осмотреть его. ... он был рассчитан, я думаю, на 60 человек. Это был типичный армейский барак типа Ниссена — только это не был барак, потому что внутри лежало на земле более шестисот или семисот человек. Все они были совершенно истощены. Все они были в грязных лохмотьях — тряпье, я имею в виду буквально, тряпье. Значительное количество тех, кто находился в хижине, были мертвы, и первое, что нужно было делать каждый день, — это войти внутрь, и с помощью двух венгерских солдат — как ни странно, у нас была рота венгерских солдат в качестве рабочих — вынести мертвые тела. ... Иногда было очень трудно определить, кто мертв, а кто нет. ... затем венгры перевезли их на грузовиках в братские могилы. И, избавившись от мертвых, затем попытаться сделать все возможное для остальных... У них у всех был самый ужасный кашель, у всех были самые ужасные кожные заболевания, все они были грязными и худыми, как скелеты. И мы имели дело с главным убийцей, которым был тиф. А сыпной тиф ежедневно убивал очень большое количество людей.

### **Уильям Артур Вуд, медбрат**

Нас тренировали, мы привыкли к ужасным ранам, особенно в моем случае, как я уже сказал, с ранами на лице, которые всегда казались хуже, чем многие другие, и к которым нас приучили — как себя вести. и как работать. Но, боюсь, когда мы добрались до Бельзена, нас этому не учили, и это было так, так не похоже на все, с чем мы сталкивались раньше. Я не могу этого объяснить, это было так ужасно и так отличалось от всего, что мы видели в нашем продвижении, начиная с Дня Д. Мы видели обездоленных людей, людей, идущих из города в город, но ничего подобного.

### **Лоуренс Ванд, медик**

Видите ли, война все еще шла. ... было несколько частей британской армии, которым было разрешено находиться в резерве. в Бельзене, но их основная функция заключалась не в том, чтобы присматривать за Бельзеном, а в том, чтобы поддерживать 21-ю группу армий .... Большой частью того, что у нас было, было трофейное немецкое снаряжение. Медикаментов и оборудования было очень и очень мало. Но даже если бы все необходимое было, ... проблема была слишком подавляющей. Один студент-медик и два венгерских солдата на

самом деле не очень эффективная медицинская бригада для четырехсот человек, когда определение «здоровый человек» — это человек, который может стоять. Если человек мог стоять, он был «здоров», если он не мог стоять, он был «болен». И это была произвольная классификация, которую мы должны были использовать, может ли человек буквально стоять без посторонней помощи.

Первостепенной задачей, конечно, было спасти жизнь и накормить людей, вывести их из лагеря в надлежащие условия, где за ними можно было ухаживать, ухаживать и спасать от смерти. Но это невозможно было сделать пока не будет налажено организованное снабжение продовольствием, одеждой, медикаментами и всем необходимым.

### **Норна Александр, медсестра**

Когда пациентам становилось немного лучше, ответственная сестра говорила: «О, они могут собраться и пойти в Харродс». Я подумала: «Ну, это немного», а потом до меня дошло, что «Харродс» — это огромный зал, полный одежды, взятой из немецких магазинов — кто бы ни был ответственным, он пошел и взял все вещи из ближайшего немецкого города и привез их в лагерь. Так что, конечно, когда они достаточно окрепнут, чтобы ходить, их отправят в «Харродс», и они вернутся с радостью на лицах, и у мужчин будут красивые элегантные костюмы, а у женщин платья и туфли, и так всякий раз, когда я думаю, я слышу слово «Хэрродс», оно всегда напоминает мне об этих бедных людях, но радость, которую они получили, действительно подняла им настроение.

### **Майк Льюис, сержант, военный фотограф**

Что-то изменилось для меня после того, как я увидел этот лагерь. Хотя я повидал ужасные вещи на войне, но чтобы так обращаться с простыми людьми. И было так много теорий и причин относительно того, кто несет за это ответственность, и все, казалось, тыкали пальцем, пока палец не крутился по кругу, и мне пришлось хорошенько подумать об этом. Почему немцы? У них была своя культура, своя цивилизация. Они произвели Бетховена, великих ученых, как же так? Страшное открытие пришло ко мне, своего рода откровение, как вспышка молнии, потому что ... все истории, которые я слышал о преследовании людей от моих матери и отца, здесь они были правдой. Но это было в масштабе - это нужно было спланировать, организовать, ... перемещая массы людей по железной дороге. Это нужно было планировать и работать. Это была своего рода администрация смерти.

### **Лоуренс Ванд, медик**

Эти люди были унижены немцами. Это было систематическое обезличивание, унижение ... немцы унижали этих людей с тех пор, как они оккупировали их страны. Они унижали их, помещая в гетто, они унижали их, превращая в граждан второго и третьего сорта, они унижали их, загоняя их, как скот, перевозя в условиях, которые были хуже, чем перевозили бы животных, полностью обезчеловечивая их.

### Технологическая карта внеурочного занятия «Никогда больше...»

Цель учебного занятия – углубление представлений учащихся 9–11 классов о событиях Холокоста.

Задачи учебного занятия – достижение образовательных результатов:

– личностный результат – воспитание у подростков толерантности и сострадания к жертвам нацизма, патриотизма, ответственности и долга перед Родиной, осознание и ощущение личностной сопричастности судьбе российского народа;

– метапредметный результат – развитие у школьников умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;

– предметный результат – показать причины национализма, раскрыть опасность возрождения фашизма.

Методические приемы: слово учителя, беседа, «case study», «lapbook».

Оборудование и средства обучения: мультимедийный комплекс и презентация, подготовленная учителем; раздаточный материал, канцелярские принадлежности.

#### Ход занятия

№ п/п	Вопросы и задания, направленные на организацию деятельности учащихся
<i>Организационно-мотивационный блок</i>	
1.	Вспомните, что такое Холокост?
2.	В декабре 2011 года на канале Муз-ТВ вышел очередной выпуск программы «Безумно красивые». Посмотрите и проанализируйте видефрагмент <sup>10</sup>
3.	Холокост является одной из величайших трагедий в истории человечества. На протяжении 12 лет нацистская Германия предпринимала попытки полностью истребить целую нацию – евреев. Их подвергали массовым расстрелам, травили в газовых камерах, доводили до изнеможения на тяжелейших работах, на них проводили всевозможные медицинские эксперименты. Больше всего страдали еврейские дети, которые не понимали, почему немецкие дети не хотят с ними дружить и даже разговаривать. Евреев изгоняли из школ, из университетов. Для детей-евреев были закрыты городские парки. Вдруг выяснилось, что еврейские дети – другие, они стали детьми второго сорта. В ходе политики Холокоста было убито более 1,5 миллиона детей. Нужны ли знания о нём человеку XXI века?
<i>Информационно-аналитический блок (работа по группам)</i>	
4.	Кейс 1. Какие идеи пропагандировались нацистами? Какие методы использовались? Какое событие считается началом Холокоста?
5.	Кейс 2. Как жили дети в лагерях? Ваше отношение к этому? Какие чувства вы испытываете? Как события Холокоста повлияли на жизнь после войны?
6.	Кейс 3. Рассмотрите внимательно фотографии и ответьте на вопросы: 1. Люди. Кто они? Возраст, одежда, внешность. 2. Как вы думаете, где находятся эти люди? 3. Какие чувства у вас вызывают данные фотографии? 4. Как вы думаете, знали прибывающие в лагерь, что их ожидает?
7.	Кейс 4 <sup>11</sup> . Знал ли главный герой фильма «Мальчик в полосатой пижаме» о том, что идет война? Как познакомились Бруно и Шмуль? Почему Шмуль был в «пижаме» и

<sup>10</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=U\\_Mdytagw5Q&feature=emb\\_logo](https://www.youtube.com/watch?v=U_Mdytagw5Q&feature=emb_logo)

	жил за колючей проволокой «от животных»? Понимал ли Бруно где находится и как живет Шмуль? Как вы думаете, что произошло с Бруно и Шмулем?
<i>Рефлексивно-оценочный блок</i>	
8.	Проверка изученного материала осуществляется посредством создания интерактивной папки «Лэпбук» на основе источников, предложенных учителем. Учащиеся представляют продукт и выражают свое отношение к Холокосту.
9.	Сохраняется ли сегодня память о событиях Холокоста? Нужно ли нам помнить и говорить о Холокосте? Почему?
10.	Можно ли в будущем не допустить проявления геноцида?

### Дополнительные материалы

**Текст 1.** Слово «холокост», которым мы теперь обычно называем случившееся, происходит от греческого «holocauston», что значит «сожжение дотла». Это слово использовалось для обозначения способа принесения религиозной жертвы. Термин не самый удачный, ведь нацисты не приносили жертву. Их «сожжение целиком» было геноцидом, уничтожением народов, объявленных сорными и враждебными для немцев. Идея истребления евреев, цыган и славян (помимо евреев, в годы войны в концлагерях было умерщвлено еще около 5 млн человек других национальностей) была не новой. Она проистекала из тезиса о бескомпромиссной борьбе человеческих видов: одни должны умереть и освободить для других, «более развитых» и «высших», жизненное пространство. Гитлеровская расовая теория требовала «вычистить» Германию и ее владения от всех, кто может «испортить» расовую чистоту немецкого народа или потреблять его ресурсы.

Фюрер расправлялся со всеми такими группами людей, до которых мог дотянуться. Первыми жертвами этой расовой войны стали... сами немцы. Евреев уже с середины 1930-х гг. превратили в парий, изгоев общества, их подвергли правовой и общественной дискриминации, регистрации, репрессиям, а сотни тысяч попросту изгнали из Германии, но массовые убийства коснулись сначала не их. С декабря 1939 по август 1941 года было уничтожено около 70 тысяч пациентов немецких домов для душевнобольных. Еще около 110 тысяч убили до конца войны — в основном газом и смертельными инъекциями, а во время войны морили голодом. По той же причине (на благо «расовой чистоты») не менее 200 тыс. немцев, страдающих тяжелыми заболеваниями, были насильно стерилизованы.

В том же духе «селекционной работы» нацисты приступили и к уничтожению евреев и цыган с началом войны, когда проще стало скрывать от мировой общественности творящееся на территории Рейха (да и не так уже и нужно). Началось это в августе 1941 года. Р. Гейдрих начал массовые депортации евреев и цыган на Восток. До 1942 г. их отлавливали по всей занятой Рейхом территории, умерщвляли или сгоняли в гетто и лагеря. Затем началось методичное и последовательное уничтожение. Как только узник терял способность к тяжелому физическому труду, он был обречен. Это в равной степени относилось к евреям, цыганам и славянам (прежде всего, уничтожали советских военнопленных)<sup>12</sup>.

**Текст 2.** Существует множество попыток объяснить, почему истребительная политика нацизма стала возможной... В-третьих, необходимо не только заставить, но и убедить миллионы людей стать соучастниками преступлений. Для этого есть эффективная система пропаганды, которая создавала яркий образ врага и дегуманизировала противника. Каждый человек встраивался в систему нацистского террора: поддержка варьировалась от выражения

<sup>11</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=60CexnjUX3o>

<sup>12</sup> <https://diletant.media/articles/45285866/>

согласия и выполнения канцелярских обязанностей до расстрелов на местах. И каждый мог при этом считать, что он только выполняет приказы и не несет за происходящее ответственности. Неготовность выносить собственное моральное суждение о своих поступках стала главным залогом ужасов нацистского режима<sup>13</sup>.

**Текст 3.** Во время Второй мировой войны германские нацисты и их союзники убили около шести миллионов евреев. Эту методичную, бюрократическую, организованную на государственном уровне операцию по преследованию и истреблению называют Холокостом. Слово «холокост» — греческого происхождения, оно означает «жертва всеожожения». Нацисты, пришедшие к власти в Германии в январе 1933 и утверждавшие, что немцы — «высшая раса», считали евреев «низшей» расой, представляющей угрозу так называемому Германскому расовому обществу. С начала действия нацистского режима национал-социалистическое правительство основало концентрационные лагеря для содержания там реальных и выдуманных политических и идеологических противников. Число заключенных этих лагерей особенно возросло за годы, непосредственно предшествующие началу войны. СС и полиция отправляли туда евреев, цыган и других жертв этнической и расовой ненависти. Для контроля над еврейским населением, а также для облегчения их дальнейшей депортации немцы и их союзники создавали гетто, пересылочные лагеря и лагеря принудительного труда, которые действовали в течение всей войны. Множество подобных лагерей, функционировавших в Германии и на оккупированных ею территориях, использовали труд и заключенных-неевреев<sup>14</sup>.

**Текст 4.** «Хрустальная ночь» или «Ночь разбитых витрин» – серия еврейских погромов, организованных нацистами в ночь с 9 на 10 ноября 1938 года на территории Германии и Австрии. «Хрустальная ночь» стала первой массовой акцией физического насилия Третьего рейха по отношению к евреям. Формальным поводом для акции стало покушение в Париже 17-летнего еврейского подростка, сына польских репатриантов Гершеля Грюншпана на жизнь германского дипломата. Желая отомстить за унижения своей семьи, высланной из Германии в числе 15 тысяч евреев, Грюншпан приобрел пистолет и, беспрепятственно проникнув на территорию посольства, выстрелил в третьего секретаря барона Эрнста фон Рата.

Смерть сотрудника посольства, вдруг ставшего национальным героем, послужила сигналом к волне антисемитской пропаганды. Поздно вечером 9 ноября по всей Германии начались нападения агрессивных настроенных молодых людей и мужчин на синагоги, магазины и кафе, принадлежавшие евреям, и на квартиры евреев. Граф Вольф-Генрих фон Хелльдорф – начальник общей полиции германской столицы, прежде руководивший полицией Потсдама – был патологическим антисемитом, поэтому не только не стал препятствовать совершению преступлений во время погромов, но и использовал возможности полиции для того, чтобы погромщики смогли причинить еврейской общине города наибольший вред.

Штурмовики сожгли в немецкой столице девять синагог, разгромили еще две синагоги. Хотя в городе горели десятки зданий, пожарная охрана не предпринимала никаких мер, занимаясь лишь предотвращением распространения огня на другие здания. Вслед за синагогами, погромщики начали громить берлинские магазины. Ни один магазин, принадлежавший евреям, не избежал этой участи. Товары либо уносили с собой, либо выбрасывали на улицу. Тех евреев, кто рисковал в эти часы появиться на улицах города, безжалостно избивали. То же самое творилось и в других городах страны<sup>15</sup>.

**Текст 5.** История Нины Владимировны Гобрусенок, узницы концлагеря «Саласпилс»: «...Немцы в лагере разделяли нас по шеренгам. Первая — кто мог работать, следующая была из тех, кто похож на еврея (волосы кудрявые или нос с горбинкой). Их расстреливали на

---

<sup>13</sup> <https://histrf.ru/biblioteka/b/kholokost-cto-eto-takoie>

<sup>14</sup> <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/introduction-to-the-holocaust>

<sup>15</sup> <https://topwar.ru/149489-hrustalnaja-noch-prichiny-i-posledstviya-strashnogo-pogroma.html>

наших глазах, извергам, наверное, было приятно, что дети видели это. Из всех малюсеньких состояла третья шеренга... Охраны было очень много. Если ребенок провинился, спускали собак, те разрывали его на куски, а немцы просто смотрели на это. Чем занимались, не помню... мы дрожали, знали, если провинимся — будет смерть. Я настолько боялась немцев, что даже не могла посмотреть им в глаза — глаза вечно были опущены. Немцы иной раз шли и били рукой по подбородку, чтобы мы посмотрели на них... Когда много лет спустя приехала в Ригу, мы спросили у экскурсовода: „Каким чудом мы спаслись?“ Нам рассказали, что в лагере создали подпольную группу. У немцев была душегубка — машина, в которой узников травили газом. Так вот, благодаря подпольной группе нас посадили в эту машину и вместо того чтобы включить газ, отвезли в костел, откуда жители Риги разбирали детей по домам... Я до сих пор хочу есть, голод меня преследует всегда»<sup>16</sup>.

**Текст 6.** История Неймана Хермана. Еврейский мальчик, проживающий на территории Бельгии, был арестован вместе со своей семьей по доносу. В то время доносчикам неплохо платили и часто соседи не брезговали таким способом заработка. В общей сложности Нейман провел в лагерях около трех лет. Изначально в лагере даже разрешалось носить свою одежду, но позже была выдана униформа, которую Нейман не снимал до своего освобождения. Господин Херман рассказывает, что рабочий день длился для него, как и для остальных 12 часов — он начинался в 6 утра и заканчивался в 18 часов. Во время рабочей смены приемы пищи были запрещены. Скучная одежда практически не защищала от холода и те, кто обладал более слабым здоровьем, быстро заболели и умирали. Гигиенические процедуры разрешались крайне редко, за все время заключения юноше лишь трижды удалось помыться. Накануне освобождения Освенцима многие заключенные были «эвакуированы» в другие лагеря, идти до которых порой приходилось по 20 дней. Многие узники не выдерживали и умирали в дороге, так и не дождавшись освобождения. Из Бухенвальда Херман, так же как и Соболев был освобожден в возрасте 19 лет<sup>17</sup>.

**Текст 7.** История Анны Нусбехер. Еврейская девочка, которой довелось пережить все тяготы пребывания в концлагере, даже в пожилом возрасте с трудом сдерживает эмоции во время рассказа. В возрасте 14 лет Анна, ее родители и младший брат оказались в Освенциме. Семью по приезду разделили и больше она брата с отцом никогда уже не видела. Девочку с мамой отправили в трудовой лагерь Таух. Анна рассказывает, что в лагере царил страшный голод и заключенные могли убивать друг друга за кусок черствого хлеба. Прошел слух, что к концлагерю подходят войска с целью освободить его, и руководство лагеря организовало «марш смерти» во время которого большая часть заключенных погибла. Насколько сильно повлияло заключение на дальнейшую жизнь Анны, можно судить по трем попыткам самоубийства и решению никогда не иметь детей. Женщина считает, что в мире еще очень много тех, кто пропагандирует антисемитизм, и еврейским детям попросту не безопасно жить. После смерти мужа госпожа Нусбехер предпочитает проводить время в одиночестве, изредка списываясь с немногочисленными друзьями по электронной почте<sup>18</sup>.

**Текст 8.** «Плакать детям запрещалось, а смеяться они разучились. Для детей не было ни одежды, ни обуви. Одежда заключенных была для них слишком велика, но ее не разрешалось переделывать. Дети в этой одежде выглядели особенно жалкими. Не по размеру огромные деревянные башмаки они постоянно теряли, за что также следовало наказание. Если осиротевшее маленькое существо привязывалось к какой-нибудь узнице, она считала себя его лагерной матерью — заботилась о нем, воспитывала его и защищала. Их отношения были не менее сердечные, чем между родными матерью и ребенком. И если ребенка посылали на смерть в газовую камеру, то отчаяние его лагерной матери, сохранившей ему жизнь своими жертвами и лишениями, не знало границ. Ведь многих женщин и матерей поддер-

<sup>16</sup> <https://gp.by/novosti-regionov/lyudi-i-sobytiya/news177750.html>

<sup>17</sup> <https://www.istmira.com/drugoe-istoriya-rossii/18033-istorii-detej-konclagerja.html>

<sup>18</sup> <https://www.istmira.com/drugoe-istoriya-rossii/18033-istorii-detej-konclagerja.html>

живало именно сознание, что они должны заботиться о ребенке. И когда их лишали ребенка - лишали смысла жизни. Все женщины блока чувствовали себя ответственными за детей. Днем, когда родные и лагерные матери были на работе, за детьми присматривали дежурные. А дети охотно помогали им. Как велика была радость ребенка, когда ему позволяли «помочь» принести хлеб! Игрушки детям были запрещены. Но как мало нужно ребенку для игры! Его игрушками были пуговицы, камешки, пустые спичечные коробки, цветные ниточки, катушки из-под ниток. Оструганный кусок дерева был особенно дорог. Но все игрушки нужно было прятать, ребенок мог играть лишь тайком, иначе надзирательница отбирала даже эти примитивные игрушки.

В своих играх дети подражают миру взрослых. Сегодня они играют в «дочки-матери», в «детский сад», в «школу». Дети войны тоже играли, но в их играх было то, что они видели в окружавшем их страшном мире взрослых: селекция для газовых камер или стояние на апеле, смерть. Как только их предупреждали, что идет надзирательница, они прятали игрушки в карманы и убегали в свой угол. Детей школьного возраста тайно обучали чтению, письму и арифметике. Учебников, конечно, не было, но узницы и тут находили выход. Из картона или оберточной бумага, которая выбрасывалась при выдаче посылок, вырезали буквы и цифры, сшивали тетради. Лишенные всякого общения с внешним миром, дети не имели представления о самых простых вещах. При обучении нужно было проявлять большое терпение. По вырезанным картинкам из иллюстрированных журналов, которые изредка попадали в лагерь с вновь прибывшими и отбирались у них при поступлении, объясняли им, что такое трамвай, город, горы или море. Дети были понятливы и учились с большим интересом»<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> <https://www.molodguard.ru/heroes2712.htm>



**Сценарий внеклассного мероприятия  
«Сохранение исторической правды о преступлениях нацистов и их пособников в отношении мирных граждан. Холокост»**

Открытое внеурочное мероприятие разработано для обучающихся по специальности 13.02.03. «Электрические станции, сети и системы».

Цель мероприятия: привлечение внимания студентов к сохранению исторической правды о преступлениях нацистов и их пособников в отношении мирных граждан.

Задачи мероприятия:

- привлечь обучающихся к изучению исторической правды о преступлениях нацистов и их пособников в отношении мирных граждан;
- расширить представления обучающихся о преступлениях нацистов и их пособников в отношении мирных граждан;
- способствовать развитию интереса к мировой истории;
- воспитывать гуманизм и нравственность у подрастающего поколения;
- формировать интерес к происходящим во внешней политике событиям и умение давать им критическую оценку.

Источники и дополнительная литература:

1. Абрамов С.А. Тихий ангел пролетел: повести. – М.: Олимп, 1994. – 285 с.
2. Казаков Д.Л. Высшая раса. – Москва: Эксмо, 2010. – 448 с.
3. Юрасов, А.В. Без срока давности. Преступления нацистов и их пособников против мирного населения. В 2-х т. – Москва: Связь Эпох. – 2020. – 1264 с.
4. Лазарчук А.Г. Иное небо. – Москва: Самиздат, 2021. – 324 с.
5. Фрагмент из фильма «Обыкновенный фашизм» (реж. М. Ромма, 1965)<sup>20</sup>.
6. Синякин С.Н. Полукровка<sup>21</sup>.
7. Архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны»<sup>22</sup>.

Ход мероприятия

**Ведущий 1.** Здравствуйте, ребята! Мы рады приветствовать вас на нашем открытом внеурочном мероприятии.

**Ведущий 2.** А начать мы его хотим с просмотра небольшого видеоролика, который позволит нам определить тему сегодняшней встречи. Внимание на экран!

**Просмотр видео № 1 (3 мин 24 сек)**<sup>23</sup>

**Ведущий 1.** Ребята, как вы думаете, о чем сегодня пойдет речь? (*Ответы обучающихся*).

**Слайд 1.** Ведущий 2: Верно, об одной из величайших трагедий в истории человечества, о политике нацистской Германии, её союзников и пособников по преследованию и массовому уничтожению евреев с 1933-го по 1945 год, то есть о Холокосте.

**Ведущий 1.** Знаете ли вы, из какого документального фильма взяты фрагменты видео? (*Ответы обучающихся: «Обыкновенный фашизм»*). В фильме подробно говорится о политике ненависти к народам неарийского происхождения, в их числе были и евреи, и русские. На протяжении 12 лет нацисты Германии и их союзники из разных стран пытались полностью истребить неугодные нации, а из оставшихся планировали сделать рабов.

<sup>20</sup> URL: [https://vk.com/video172495506\\_167746166](https://vk.com/video172495506_167746166) (дата обращения: 23.11.2022).

<sup>21</sup> URL: [https://royallib.com/book/sinyakin\\_serгей/polukrovka\\_Der\\_Halbblutling.html](https://royallib.com/book/sinyakin_serгей/polukrovka_Der_Halbblutling.html) (дата обращения: 28.11.2022).

<sup>22</sup> URL: <https://victims.rusarchives.ru/> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>23</sup> [https://vk.com/video172495506\\_167746166](https://vk.com/video172495506_167746166)

**Ведущий 1.** Ежегодно 27 января проходит Международный день памяти жертв Холокоста. Именно в этот день в 1945 году были освобождены узники польского концентрационного лагеря Освенцим. Как вы думаете, должны ли мы помнить об этих событиях и чтить эти даты? (Должны помнить, потому что вопросы сохранения исторической правды о преступлениях нацистов и их пособников сегодня как никогда важны. И мы не хотим повторения событий, происходивших в 40-е годы XX в.)

**Ведущий 2.** Совершенно верно, историческая память очень важна для нас. И мы как граждане и патриоты должны помнить те события и тех людей, которые отдали все силы для ликвидации нацизма на нашей планете. Ведь сегодня мы вновь и вновь слышим о возрождении этой идеологии у бывших соотечественников, в сопредельных государствах.

**Ведущий 1.** Ребята, как вы понимаете, кто такие нацисты?

**Слайд 2.** Ответы: 1) это люди, любящие свою нацию, при этом другие нации они считают худшими или низшими; 2) нации, ставящие свои взгляды превыше других; 3) нации, нацеленные на истребление других народов и пытающихся сделать их своими рабами.

**Ведущий 2.** Совершенно верно, нацисты – это люди, любящие свою нацию, но другие нации они считают худшими или низшими.

**Ведущий 1.** Давайте обратимся к историческим фактам и вспомним хронологию Холокоста.

**Слайд 3.** Ведущий 2. Антисемитская идеология была положена в основу программы Национал-социалистической партии Германии, принятой в 1920 года, и обоснована в книге Гитлера «Mein Kampf».

**Слайд 4.** После прихода к власти в январе 1933 года Гитлер проводит последовательную политику государственного антисемитизма. Ее первой жертвой стала еврейская община Германии, насчитывавшая более 500 тыс. человек. «Окончательное решение» (от нем. Endlösung) еврейского вопроса в Германии, а позднее в оккупированных нацистами государствах предполагало несколько этапов.

**Слайд 5.** Ведущий 2. Первый из них (1933–1939 гг.) состоял в принуждении евреев к эмиграции посредством мер законодательного характера, а также пропагандистских, экономических и физических акций против еврейского населения Германии. В начале апреля 1933 г. нацистами был объявлен «бойкот» еврейским магазинам и товаров, затем ими принят Декрет по присвоению евреям статуса «неарийцев». Отныне евреям запрещалось нести государственную службу, работать в сфере образования, медицины, средствах массовой информации и т.д. Таким образом, нацистами создавался образ еврея-врага.

**Ведущий 1.** К октябрю 1935 г. германские евреи лишились всех политических и гражданских прав.

**Слайд 6.** С 9 на 10 ноября 1938 г. в ходе событий «Хрустальной ночи» гестапо были сожжены или разрушены все синагоги Германии, разграблены еврейские дома, магазины, школы. Около 100 евреев были убиты, несколько тысяч изувечены, а десятки тысяч отправлены в концлагеря.

**Слайд 7. Ведущий 2.** После захвата Польши под контролем нацистов оказалось более 2 млн. евреев этой страны. 21 сентября 1939 г. был издан приказ о создании специальных еврейских кварталов (гетто). Это был промежуточный этап в решении «еврейского вопроса». Евреи всех оккупированных нацистами стран подлежали регистрации, их обязывали носить повязки или нашивки с шестиконечными звездами, платить контрибуцию и сдавать драгоценности.

**Ведущий 1.** Чудовищные условия жизни в гетто: недостаток продовольствия, болезни, непосильный труд – вели к огромной смертности среди евреев. Однако такие темпы избавления от них не устраивали нацистов. И с 1942 года начнется массовое уничтожение евреев в газовых камерах, крематориях, жестоких медицинских экспериментах, пытках и нечеловеческих условиях содержания.

**Слайд 8. Ведущий 2.** Для уничтожения 11 млн. евреев из 33 стран Европы на территории Польши было создано 6 лагерей смерти (в Хелмно, Собиборе, Майданеке, Трешлине,

Белжеце и Освенциме). Главным из них стал построенный близ города Освенцим лагерь уничтожения Аушвиц-Биркенау, где погибло около 1 млн евреев.

**Слайд 9. Ведущий 1.** Не обошел стороной Холокост и оккупированные территории Советского Союза. Советские евреи отождествлялись с коммунистами как главными врагами рейха. Любые акты сопротивления объявлялись «еврейскими акциями», в ходе которых было уничтожено несколько десятков тысяч евреев (события в Бабьем Яру 29–30 сентября 1941 г. и в Одессе). Было уничтожено более 2,7 млн евреев, проживавших на территории СССР. Все эти страшные события происходили вплоть до освобождения узников Освенцима в январе 1945 года.

**Ведущий 2.** Представленная политика нацистов наиболее жестоко продемонстрировала миру преступления против евреев и людей других наций. Давайте поразмышляем. Возможно, вы слушали о таком жанре фантастики, в котором одно или несколько исторических событий происходят и разрешаются иначе, чем в реальной жизни. Такой жанр называют альтернативной историей. В качестве гипотезы, основанной на историческом факте, альтернативный ход истории предполагает иной вариант развития событий и сопровождается предположением «что если?» При этом сценарии решающих событий в истории человечества и реальные результаты сильно отличаются от исторических. О событиях второй мировой войны, и Великой Отечественной войны в частности, написан не один роман.

**Слайд 10. Ведущий 1.** В качестве примеров мы представляем вам произведения Сергея Абрамова «Тихий ангел пролетел» и роман Андрея Лазарчука «Иное небо». В первом случае гитлеровцы ни с того ни с сего устанавливают в покоренном Советском Союзе демократию европейского образца, после чего у нас вдруг наступают порядок и изобилие. В романе Лазарчука «Иное небо» Третий рейх тоже обеспечивает довольно комфортные условия для покоренных наций. Как вы думаете, могли ли нацисты создать такие условия для побежденных ими народов?

*Ответы:* навряд ли; сомнительно; нет.

**Ведущий 2.** Действительно, подобные идеи не только вредны, но и опасны. Они способствуют возникновению иллюзии, будто врагу не следовало сопротивляться, будто подчинение захватчикам могло изменить мир к лучшему, будто одна нация вправе решать судьбу других... Но следует помнить: нацистский режим нес в себе колоссальный заряд ненависти, а потому война с ним была неизбежна. Если бы даже Третий рейх победил в Европе и СССР, война не прекратилась бы, а продолжалась.

**Слайд 11. Ведущий 1.** Для полной уверенности давайте познакомимся с достоверными фактами, которые содержатся в архивных документах, представленных на сайте Федерального архивного проекта «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» в рубрике «Анатомия зла». *Группам раздаются документы и озвучивается задание: за 10 минут ознакомиться с содержанием документа и составить по ним несколько тезисов для краткого изложения остальным группами. Обсуждение планов немецкого военного руководства.*

**Ведущий 2.** Ознакомившись с видеороликом, представленным в начале мероприятия, архивными материалами, каждый из вас уже может сделать свой вывод. Так как вы думаете, могли ли нацисты создать такие хорошие условия для покоренных народов? *Обсуждение.*

**Ведущий 1.** К счастью, большинство отечественных фантастов не считают, что нацисты могли принести мир и демократию. Кроме романов, изображающих Третий рейх безобидным, в русской литературе есть многочисленные произведения, дающие ему трезвую, объективную оценку. Так, в повести Сергея Синякина «Полукровка» реконструированы все известные планы верхушки рейха по преобразованию Европы и мира. Писатель напоминает, что основой нацистской идеологии было деление народов на полноценных и неполноценных, и никакие реформы не могли изменить движение рейха к уничтожению и порабощению сотен миллионов людей. И нельзя забывать, что в числе неугодных наций были не только евреи, но и славяне.

**Слайд 12-14.** Познакомимся с цитатами из этой книги:

1. «В семь лет Ганс знал, что интересы государства выше интересов простого человека. Рейх и фюрер. Фюрер и рейх».

2. «Дядюшка Пауль звал мальчика в сад, водил его по территории имения и рассказывал о своих планах. Планы у него были грандиозные, но прежде следовало подкопить денег, чтобы купить десятка два оstarбайтеров.

– Разве людей можно купить? – удивился Ганс.

– Людей – нет, – поднял палец дядюшка Пауль. – Можно купить жителей протектората. Хорошо, что Министерство трудовых ресурсов держит цены и не дает им подняться слишком высоко. Иначе бы все мои мечты так и остались мечтами».

3. «Они вернулись в имение вечером, а там их ждала расстроенная тетка Гертруда – один из оstarбайтеров накормил теленка сырым картофелем, и теленок сдох.

– С этими славянами нам одни убытки, – сказала тетка Гертруда.

– Накажи его, Пауль. Этак у нас вся скотина передохнет. Тебе не кажется, что этот негодяй сделал все специально?

Дядюшка Пауль посмотрел на уже немного протрезвевшего Ганса.

– Ну, – сказал он, – пора становиться мужчиной.

– Всыпьте ему, – сказала тетка Гертруда. – Всыпьте ему так, чтобы он мучился, как наш бедный теленок!»

4. «– Уже закончили? – удивилась она. – Быстро вы управились! Надеюсь, ты не оплошал, дружок? Ты показал этому негодяю, что в тебе течет немецкая кровь?..»

5. «А еще через месяц случилось несчастье.

– Такие дела, Гансик, – сказал сразу одряхлевший дядюшка Пауль. – Лучше бы мы его повесили тогда, лучше бы живым закопали в землю. Нет больше нашей тетушки Гертруды. И девочек... – он тяжело вздохнул. – Они сожгли дом. Далеко не ушли, гестапо их быстро повязало. Но что мне с того? Обидно, Гансик, обидно. Я ли не старался быть хорошим и добрым хозяином? Я ли не заботился о них? Ну, наказывал, конечно, не без этого, хозяин и должен быть строгим, а я ведь заплатил за них немало марок и имел полное право требовать послушания».

**Ведущий 2.** Вот так рассуждали герои произведения о своем превосходстве и правах. При этом нацисты применяли всевозможные методы массового уничтожения мирного населения. Мы уже говорили сегодня о преступлениях немецких нацистов против евреев, о концлагерях, о массовых расстрелах и истреблении людей в газовых камерах.

**Слайд 15.** Численность жертв среди мирного населения составила более 11 млн человек только в 7 приведенных на слайде республиках, но точное количество погибших неизвестно до сих пор. В этих жутких преступлениях активное содействие оказывали и так называемые бандеровцы – представители Организации украинских националистов – Украинской повстанческой армии (сокращенно ОУН – УПА) под руководством Степана Бандеры. По архивным данным, немецкие нацисты и украинские националисты только в семи западных областях Украины уничтожили более 3 млн человек гражданского населения.

**Ведущий 1.** Трудно представить, что подобные зверства могли совершить психически здоровые люди. Как доказано психологами, они были совершенно здоровы, только одержимы преступными идеями. Настало время узнать, как относились к преступлениям нацистов их жертвы, близкие и они сами. А это мы с вами попробуем сделать с помощью писем, воспоминаний, протоколов допросов свидетелей, которые сохранились до наших дней и стали достоянием истории.

**Слайд 16.** Каждой группе предлагается свой конверт с письмом, воспоминаниями или протоколом допроса, с которым ребята должны ознакомиться и в течение 7 минут и подготовиться к обсуждению (приложения 6–10). Обсуждение писем, выводы.

**Ведущий 1.** Давайте представим, что мы попали в будущее, перенеслись на 30 лет вперед, в 2053 год. На улице светит яркое солнце, вы живете в мирное время, время без войны. В мире, где нет нацистов, а молодое поколение знает о них только из учебников истории.

Что бы вы написали тем, кто сейчас пытается спасти планету от этой чудовищной идеологии? Пусть каждая группа напишет небольшое сочинение «Письмо из будущего». *Студенты пишут сочинение (15 минут). В качестве примера приведен образец письма.* Спасибо вам, ребята, за работу, зачитайте, пожалуйста, свои сочинения – послания из будущего. *Чтение сочинений. Обсуждение.*

**Ведущий 2.** Согласитесь, сколько бы раз мы ни обращались к подобной теме, сколько бы ни обсуждали эти вопросы, всегда есть ощущение, что это было не в нашем мире, не с реальными людьми, а где-то там, на другой в планете, словно в фантастическом фильме. Однако ещё живы свидетели тех страшных событий...

Мы часто говорим о своих проблемах, трудностях, которые нам нужно преодолеть: как сильно хочется приобрести новый смартфон, новую кофту или компьютер. Обидел папа, отказав в карманных деньгах за «тройку» на экзамене. Или мама не отпустила погулять с друзьями из-за того, что ты не убрался в комнате. Эти проблемы кажутся нам такими сложными!

**Ведущий 1.** А так ли важно это на самом деле? Так важно, что мы готовы отдать за это жизнь? Но только задумайтесь, насколько эти зачастую надуманные проблемы ничтожны перед тем, что пришлось пережить нашим предкам, сражавшимся за нашу мирную жизнь. Как хотели бы дети войны, пережившие мучения в еврейских гетто и концлагерях, хоть чуть-чуть пожить вашей, в общем-то беззаботной жизнью.

**Ведущий 2.** С сейчас, когда мы осуждаем все происходящее в мире, мало кто задумывается о том, что в наше время тоже погибают дети, чьи-то мамы и папы, нацисты продолжают свои издевательства над простыми людьми.

**Слайд 17.** Хочется отметить, что животрепещущей теме Холокоста посвящено более сотни литературных произведений разных жанров: это и дневниковые очерки, и рассказы, и повести, и романы. Многие из них получили мировое признание и были экранизированы. К примеру, роман ирландского писателя Дж. Бойна «Мальчик в полосатой пижаме». Также внимания заслуживают такие произведения разных авторов, как «Дневник Анны Франк» (автор Анна Франк), «Выбор» (автор Эдит Ева Эгер), «Ключ Сары» (автор Татьяна де Ронэ), «Бабий Яр» (автор Анатолий Кузнецов), «Пианист» (автор Владислав Шпильман), «Клятва. История сестер, выживших в Освенциме» (автор Рена Гелиссен) и мн. др.

Задумайтесь, ребята, ведь только в наших силах сохранить правду, предотвратить подобные события и сделать так, чтобы наши потомки никогда не испытали того, что пришлось испытать жертвам нацистов. Здесь как никогда уместны слова: «Никто не забыт, ничто не забыто!»

**Слайд 18.** Ведущий 1. Завершить наше мероприятие мы хотели бы словами нашего президента Владимира Владимировича Путина: «Историческая память важна для любого народа, если он хочет сохраниться и иметь будущее. Историческая память важна не для тех, кого уже нет... Важна для нас и для наших детей». На этом мы заканчиваем нашу встречу с внеурочное мероприятие, благодарим всех за внимание и активное участие!

### «Не забыли бы внуки цену нашей Победы в той далекой войне»

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет рассказывает о вкладе преподавателей и сотрудников в Победу в Великой Отечественной войне. В большинстве случаев – это воинский подвиг наших коллег. Но есть в ЮУрГГПУ и человек, который в войну только появился на свет, и с событиями военных лет связаны самые первые её воспоминания. Годами позднее она – поэт Алла Готина – написала о том времени замечательные стихотворения, которые вошли в книгу «Нас много у Бога».

Родилась Алла Готина 11 сентября 1941 г. на эвакуационном пароходе по пути в Азербайджан. В ноябре-декабре этого же года пропал без вести ее отец – Андрей Григорьевич. Маленькая Алла с мамой Галиной Войцеховной жили в Баку. Мама делала все для того, чтобы у дочери были свои книжки и игрушки. Она читала Алле русские и азербайджанские сказки, притчи Низами, стихи поэтов Дагестана и республик Закавказья. Галина Войцеховна переписывала на листочки стихи Самуила Маршака, Агнии Барто, Елены Благиной из книг, взятых в библиотеке или у знакомых, и сама иллюстрировала рукописи. Были у маленькой Аллы и самодельные игрушки – шитые по выкройкам и рисованные бумажные. А на первый день рождения мама сумела купить дочке в подарок настоящую куклу! Алла Андреевна всю жизнь бережно хранит книжки и игрушки, большинство из которых были сделаны руками ее мамы. В 1959 г. Алла Готина окончила челябинскую школу №107. Поступила в Челябинский государственный педагогический институт на факультет русского языка и литературы. Ее курсовая работа «Комсомольцы ЧГПИ в годы Великой Отечественной войны» была взята за основу при создании мемориальной доски с именами студентов и преподавателей вуза, погибших в 1941–1945 гг.

С 1960 по 1967 годы Алла Андреевна была машинисткой редакции газеты «Молодой учитель» и партийного бюро, а также работала в отделе кадров ЧГПИ. После отъезда из Челябинска Алла Готина была школьным учителем в Ярославской области, работала в научно-исследовательском центре и редакционно-издательском отделе в Таджикском государственном университете и Омском сельскохозяйственном институте. Была почетным донором СССР. Спустя четверть века Алла Андреевна вернулась в Челябинск. Она включилась в работу ветеранов ЮУрГГПУ и в издательскую деятельность вуза. За участие во всероссийском конкурсе, посвященном 60-летию начала Великой Отечественной войны Алла Андреевна Готина награждена медалью «России верные сыны». В 2006 году она стала лауреатом Российского форума «Общественное признание».

Решением партийного бюро ЧГПИ в мае 1965 г. была открыта мемориальная доска с именами студентов и преподавателей ЧГПИ, погибших на фронтах Великой Отечественной войны. За давностью лет почти забылось, что идея создания этого памятника принадлежала проректору по научной работе Л.Г. Ахумовой. С благословения Людмилы Григорьевны и под ее руководством я стала собирать материал для своей курсовой работы по истории КПСС: «Комсомольцы ЧГПИ в годы Великой Отечественной войны». Она знала, что я выросла без отца: он пропал без вести на фронте в год моего рождения – осенью сорок первого. Видела мои безуспешные попытки выяснить подробности о его судьбе. На мои запросы вновь и вновь приходили стандартные отписки из Архива Министерства обороны, дублирующие самое первое извещение.

Людмила Григорьевна открыла мне тогда древнюю глубокую мудрость, которую я запомнила на всю оставшуюся жизнь: «вместить в своё сердце чужую боль, и она вытеснит твою». И предложила тему курсовой работы по своему предмету. И обещала свою помощь. И еще сказала: «Если получится, посвятим это памяти всех погибших». Людмила Григорьевна познакомила меня с преподавателями-фронтовиками, которые потом помогали в поиске,

вспоминали имена сокурсников, не вернувшихся с фронта. Она оформляла мне допуски в архивы – института, областного военкомата. Находила время, чтобы вместе почитать письма, воспоминания родных и друзей погибших или письма-отчеты пионеров-следопытов, которые ухаживали тогда за братскими могилами на Смоленщине, Орловщине, Украине, Белоруссии. Круг фамилий расширялся и уже включал в себя не только студентов, но и преподавателей института. Работа вышла за рамки курсовой. Ее результаты воплотились в серию очерков в газете «Молодой учитель». Итогом работы стало открытие мемориальной доски в фойе перед актовым залом.

А.А. Готина встречается со слушателями самого разного возраста – младшими школьниками в детских библиотеках и школах, студентами и совсем взрослыми, ветеранами. На языке стихов она рассказывает молодому поколению о первых годах своего детства, совпавших с Великой Отечественной войной.

Алла Андреевна – ровесница войны. Ее отца призвали на фронт незадолго до рождения дочери, в июле 1941 г. Им не суждено было увидеть друг друга – вскоре он погиб в боях под Смоленском. Спасаясь от бомбежек (дело было в Ярославле), мама решилась на героическое для женщины на девятом месяце беременности путешествие – эвакуацию в Баку. Будущая поэтесса появилась на свет посреди Волги, в санитарной каюте теплохода «Полина Осипенко», но местом рождения записали Куйбышев - ближайший на тот момент город. Первые детские воспоминания Аллы Готиной связаны с маленьким бакинским двориком, где они с мамой жили большой дружной семьей с другими эвакуированными из разных уголков страны. И самое яркое из этих воспоминаний - всеобщее ликование и стихийный пир, устроенный в этом дворике в мае 1945 г., когда до каспийского берега докатилась весть об окончании войны.

Парадоксальным образом именно с полным лишений военным временем связаны самые дорогие для Аллы Готиной эпизоды детства. Первая кукла, купленная мамой с рук на первый день рождения дочери; сшитый ею же игрушечный медвежонок в качестве подарка на новый 1944 год; первая книжка (поэма Низами «Искандер и чабан») - эти и другие предметы она бережно хранит до сих пор. Каждый факт своего военного детства Алла Готина проиллюстрировала авторскими стихотворениями. Материалы к уроку см. по ссылке:

<https://cloud.mail.ru/public/acKY/R5TAajCGH>

### **Личный номер в концлагере Аушвиц –149798**

В настоящее время в Челябинске проживают несколько людей преклонного возраста, которые знают на личном опыте, что такое германский нацизм и концлагерь. Эти люди носят на левой руке, ниже локтя, выколотый лагерный номер, присвоенный им эсэсовцами в нацистских лагерях. Среди тех, кто прошёл через муки и чудовищные испытания, был Пётр Николаевич Исаченков, уроженец Витебской области Белоруссии.

В 2021 г. в Государственном историческом музее Южного Урала состоялась встреча учащихся кадетских классов МБОУ СОШ № 36 и П.Н. Исаченкова, который в детстве был узником лагеря Аушвиц. Искренний рассказ Петра Николаевича о страшной жизни в оккупации и лагере, о судьбах людей из сожженной белорусской деревни произвел на детей очень большое впечатление. Они задавали много вопросов, делились впечатлениями. «Мне очень трудно и больно вспоминать о войне, – сказал П.Н. Исаченков, – но это нужно делать, чтобы мы научились ценить мир и умели его сохранить, нельзя допускать войн и конфликтов».

Ученица МОУ СОШ № 61 Е. Бандурко (педагог В.С. Гармашева) провела исследовательскую работу «Воспоминания о детстве», в которой была рассказана история П. Исаченкова, малолетнего узника концлагеря, руководителя организации малолетних узников фашизма в г. Челябинске. На городском конкурсе эта работа заняла призовое место и была отправлена для участия в конкурсе Центра «Холокост». Фильм-интервью с П.Н. Исаченковым размещен в свободном доступе<sup>24</sup>.

В сентябре 1941 г. Петя Исаченко должен был пойти в первый класс, но пошёл учиться в школу только через четыре года. Отец мальчика, Николай Исаченко, был призван в Красную Армию и погиб на фронте. В начале октября 1941 года рядом с деревней Курино, в которой проживала семья Исаченко, на mine подорвался грузовик с немецкими солдатами – несколько человек были ранены. Никто не знал, как на обочине дороги, по которой постоянно проезжали автомашины, появилась эта мина – была она установлена партизанами или осталась после летних боёв? На следующий день в деревню приехали каратели. Тех жителей, кто верил рассказам германской пропаганды о доброй и справедливой новой оккупационной власти, справедливых немцах и кто не ушёл со своими односельчанами в лес, гитлеровцы расстреляли, а деревню сожгли. Укрывшиеся жители деревни через пару дней вернулись на пепелище. Петя Исаченко помог своей матери собрать на развалинах их дома всё, что ещё могло пригодиться в хозяйстве, и они вместе с остальными ушли в сторону оврага, который начинался сразу за околицей и пролегал до речушки, протекавшей вблизи леса. Там погорельцы вырыли землянки, вели незамысловатое хозяйство и жили до лета 1943 года. Летом 1943-го, в канун битвы в районе Орловско-Курской дуги, германское командование решило уничтожить партизанское движение в Белоруссии и обезопасить тыл группы армий «Центр». В карательных операциях оккупанты задействовали многочисленные силы из состава армейских соединений, частей вспомогательной полиции из числа местных жителей, а также Айнзацкоманду № 9. Это подразделение Службы безопасности – СД, имевшее обозначение E.Kdo 9, было создано для очистки оккупированных районов советской территории от «нежелательных» элементов: евреев, коммунистов, комсомольцев, советских активистов. В 1943 г. личный состав E.Kdo 9 участвовал в карательных акциях против мирного населения. Всех жителей, заподозренных в помощи партизанам, каратели задерживали и допрашивали. После допросов часть задержанных расстреливали, остальных отправляли в Германию на принудительные работы в промышленность или в сельское хозяйство. В нача-

---

<sup>24</sup> [https://vk.com/feed?z=video-6390638\\_456239641%2Fdc733dd61dd5406870%2Fpl\\_post\\_-6390638\\_7980](https://vk.com/feed?z=video-6390638_456239641%2Fdc733dd61dd5406870%2Fpl_post_-6390638_7980)



ле июля 1943 года эсэсовцы окружили район землянок, где жили погорельцы, выгнали всех из жилищ – детей, женщин (мужчин не было), жилища взорвали, а их обитателей погнали в областной центр. В Витебске вновь прибывших разместили в бывших казармах железнодорожного полка, ставших в период оккупации местом содержания всех задержанных карателями. В первые дни сентября в бывших казармах начали по спискам вызывать и отправлять на вокзал группы ранее задержанных. В одну из таких групп попал Петя со своей матерью. На вокзале их загнали в товарный вагон. Затем вагон заперли снаружи и состав тронулся. Ехали несколько дней. Поздно вечером, 8 сентября 1943 года железнодорожный состав прибыл в конечный пункт – окрестности города Освенцим, доставив из Витебска 459 мужчин и 753 женщины, многие из которых были с детьми. На следующий день, 9 сентября 1943 г., узников под конвоем привели в лагерь Аушвиц-Биркенау. После доставки в лагерь узникам вытатуировали на левой руке, ниже локтя, лагерный номер. Так Петя Исаченко в возрасте девяти лет стал заключённым номер 149798. Исключение не делали даже грудным младенцам. Так как из-за маленьких размеров ручки грудничка не было возможности нанести на неё номер, то его наносили на левую ножку младенца – от коленки в сторону пятки. На всю жизнь Петя запомнил свои лагерные впечатления: боль в левой руке после нанесения номера, круглосуточное чувство голода. Ещё он запомнил постоянный тошнотворный запах дыма из труб лагерных крематориев – в Биркенау было четыре комплекса газовых камер-крематориев. Помнит Пётр Николаевич, как босиком (обуви не было) первый раз вошёл в барак: «Ноги как будто кипятком ошпарили, горят, тело и руки начали чесаться, что-то чуть-чуть хрустит под ногами. Трудно сейчас представить, сколько там было блох и других паразитов». В бараке было холодно, кормили детей скудно и плохо: кружка кипятка утром, черпак баланды из брюквы с испорченной картошкой в обед, кипяток и кусок эрзац-хлеба вечером. Иногда, вернувшись с работы, мать приносила Пете варёную картофелину или морковь, что было для него настоящим деликатесом. В начале апреля 1944 г. эсэсовцы заставили всех женщин вместе с детьми выйти из барачных корпусов, а затем начали отбирать детей от матерей и садить малышей в грузовики. Тогда Петя не знал, что видел свою мать в последний раз. После их разлуки, в мае, его мать вместе с другими отобранными узницами будет отправлена в распоряжение Института гигиены войск СС для проведения медицинских опытов. Из концлагеря Аушвиц детей доставили в городок Константиново, где для госпиталя брали кровь раненым солдатам и офицерам германской армии. У Пети тоже несколько раз брали кровь, как и у остальных ребят. Часть детей после таких процедур умерла. Осенью 1944 года оставшихся в живых детей доставили в город Лодзь, где они в январе 1945 года были освобождены бойцами Красной Армии. Летом 1945 года Пётр Исаченко вместе с группой таких же, как он сирот, прибыл для проживания и учёбы в Челябинск. При оформлении документов в конце его фамилии добавили букву «в», после чего она стала читаться, как Исаченков. С этой фамилией Пётр Николаевич живёт до сих пор на Южном Урале, который стал его новым родным домом. Здесь он, после окончания школы, службы в рядах Советской Армии, создал семью, добросовестно работал на производстве. Уйдя на пенсию, бывший малолетний узник нацизма выступает перед школьниками, учащимися колледжей и студентами университетов, ведёт большую работу по сохранению памяти о погибших в годы Великой Отечественной войны, в т.ч. погибших в нацистских лагерях смерти. Одно из таких выступлений Петра Николаевича было в Челябинском еврейском общинном доме в день памяти жертв холокоста. Поступить своей совестью узник номер 149798 не может. Борис Шмыров Автор статьи работает на ЧЭМК, в свободное время занимается вопросами истории Второй мировой войны. Несколько раз по приглашению работал в архиве Государственного музея Аушвиц-Биркенау польского города Освенцим. Результатом поездок явилась книга «Место гибели – германский концентрационный лагерь Аушвиц». В ходе последующей работы в архивах России и Польши, переписки с родственниками погибших в КЛ Аушвиц узников, автор собрал разнообразный материал, который лёг в основу будущей новой книги по истории советских узников КЛ Аушвиц. В СССР, а сейчас в России, концлагерь Аушвиц неправильно носит имя старого польского города Освенцим.

## Воспоминания об отце

Каждому дано своё предназначенье на земле. С высоты своих лет я поняла: главное, что он успел в своём коротком пребывании в этом мире – это дать мне жизнь, и я глубоко благодарна ему за это. На протяжении всей своей жизни мой дорогой и любимый папа присутствовал в нашем доме не только фотографией на стене. Это был символ красоты, ума и благородства во всех его проявлениях. Мама до конца своей 97-летней жизни помнила о нём, ворошила годы своей молодости, связанные с ним, единственным и любимым.

Мой папа, Рабинович Исаак Шулимович, родился в мае 1912г в дер.Хойники Гомельской обл. Он был третьим ребёнком в семье и первым долгожданным сыном. Мать его - Софья, на протяжении 13 лет ежедневно подавала милостыню и молила Б - га, чтобы он даровал ей сына. И вот это чудо произошло. Он был талантлив, имел феноменальную память. В школе и в институте он не знал оценки ниже, чем «отлично». По воспоминаниям жены его младшего брата, когда Исаак шёл по улице, казалось, что он из рода каких-то принцев, настолько благороден был его облик, хотя родители были обыкновенными деревенскими жителями. В учёбе ему одинаково успешно давались все науки: и точные, и гуманитарные. Думали, что он пойдёт по математической линии, но он выбрал литературу, Ленинградский педагогический институт им. А.И. Герцена, где познакомился с мамой, Долининой Анной Ивановной. Они дружили 3 года, сидели за одной партой, писали конспекты по очереди в одной тетради, а затем поженились, в результате чего появилась я.

По окончании института, в 1938 г. поступил заочно в аспирантуру, и перед войной читал курс русской литературы XIX века в учительском институте г. Орша Гомельской области. Квартиры ещё не было, жили в студенческом общежитии в отдельной комнате, которую помню во всех подробностях с обстановкой и детскими игрушками вплоть до куклы Нины в полосатом платье. Помню папин письменный стол, лампу с зелёным абажуром, где он занимался вечерами, а я подсматривала за ним из детской кроватки. Помню игры с ним в Ивана царевича и серого волка, а я – «Красная шапочка» верхом на «волке». Помню, как по утрам он занимался со мной гимнастикой, а потом с мамой вели меня в детский сад. Самые счастливейшие годы детства! Часто в гости заходил папин друг, тоже преподаватель, дядя Коля Ведерников. Играли в шахматы и пели «У рыбалки, у реки тянут сети рыбаки». С мамой ходили в папин институт. В фойе стояли бюсты писателей. Папа в серой «тройке» поднимается по ступенькам на этаж выше и машет рукой, чтобы подождали. Лекции читал великолепно. Студенты дарили цветы.

Зима... Открывается дверь. На пороге папа в коричневом драповом пальто с каракулевым воротником. Такая же шапка. Всё усыпано снегом. Глаза карие, яркие. Я в восторге. Смотрю на любимое лицо: «Папа! Какой красивый!» Так калейдоскопом проходят передо мной, как кинокадры, выхваченные яркой вспышкой съёмки из фильма моего счастливого довоенного детства. По воспоминаниям мамы, папа постоянно помогал всем, кому требовалась помощь: студентам – однокашникам, кому трудно давался предмет, или не хватало стипендии. На возражения мамы отвечал: «Нас двое, а он один». «Выбивал» путёвку на курорт больному туберкулёзом другу.

Когда началась война, папу направили в зенитную артиллерию в звании старшего лейтенанта. На прощание в магазине купили голландский сыр с красной корочкой, который стал вожделённой мечтой на все последующие годы и символом прощания с папой. Огневая тачка зенитчиков сосредоточилась на окраине Орши, они прорвались в Гомель, который был уже занят немцами, и попали «в котёл». «Похоронки» не было. Пропал без вести в 1941 г.

Вечная ему память!

*Рассказ Лианы Исааковны о жизни ее семьи во время войны был записан на радио «Южный Урал» в рамках программы «Написано войной»<sup>25</sup>.*

Она родилась в 1937 году в Юрюзани. Родители девочки познакомились в Ленинграде: Исаак Рабинович и Анна Долинина вместе учились на литфаке педагогического института имени Герцена.

- После института папа поступил в аспирантуру. Но в вузах страны не хватало преподавателей, поэтому его направили в Магнитогорск, — рассказывает Лиана Исааковна. В то время в городе металлургов открылся дневной педагогический институт. На факультете русского языка и литературы Исаак Наумович читал курс литературы XIX века. В 1940 году Рабинович перевелся в Оршанский учительский институт, восстановился в аспирантуре. Его жена Анна Ивановна вела курсы русского языка для белорусов. Молодая семья жила в общежитии для преподавателей, строила планы на будущее...

— В последний раз я видела папу в первые дни войны. Он приехал домой после трехмесячной военной подготовки в звании старшего лейтенанта, — вспоминает Лиана Исааковна. — Мы ходили в магазин, где купили коробку конфет «Лимонные корочки» и голландский сыр.

Вскоре Исаака Рабиновича направили в зенитную артиллерию близ Орши. С тех пор вестей от него семья не получала. Позднее девушки-партизанки рассказали Анне Ивановне: подразделение, где служил ее муж, было полностью уничтожено, в живых не осталось никого. А после войны на запрос о муже получила официальный ответ: на военном учете не состоит. Понятно, что в оршанском военкомате документы не сохранились. Ведь в первые недели войны город уже был оккупирован гитлеровскими войсками.

Лиана осталась в Орше с мамой и бабушкой Евдокией Филипповной. В Белоруссию к дочери она приехала с Урала за две недели до начала войны. Эвакуироваться на восток семья не успела. С первых дней войны Оршу бомбили, железнодорожные пути были разрушены...

— Помню первые ночные бомбежки. Стекла в комнате вылетели. Мама схватила меня в одной простынке, выбежала в коридор. В темноте и толчее выход на улицу найти трудно. — Эпизоды тревожного лета 1941-го — как яркие вспышки кинокадров. — Наконец выбрались на улицу, добежали до погреба во дворе общежития. В укрытии просидели до утра. А в погребе холодно, и мама побежала за одеялом. Комендант ругается: «Ты что делаешь? Кругом пули свистят». Но мама в молодости была отчаянная.

## **Библиотека в корзинке**

...Работница общежития предложила Анне Ивановне увезти дочку и маму в деревню — там спокойнее. К новому месту жительства, в семи километрах от Орши, шли пешком вместе с другими беженцами под обстрелом немецких самолетов. В деревне местные жители предупредили: вы попали к непорядочным людям — вора, которые до войны не вылезали из тюрьмы. И семья вновь вернулась в Оршу. Город уже заняли немцы, в общежитии устроили комендатуру, установили новый порядок. Все жители города обязаны были встать на учет. Но фамилия Рабинович могла стоять жизни и Анне Ивановне, и ее родным.

— Мама спрятала паспорт в стеклянную банку и закопала ее в землю. В паспортной службе заявила об утере документа, — рассказывает Лиана Исааковна. — Представила метрики о рождении на фамилию Долинина. Но начальником паспортного стола был преподаватель истории в учительском институте. Он отлично знал и маму, и ее мужа. «Какая же ты Долинина, ты — Рабинович», — и не дал разрешения на получение паспорта. Возможно, испугался.

Выручил немец-интеллигент. Он брал у Анны Ивановны книги — произведения Гете, Гейне на немецком языке. В доме была богатая библиотека, в том числе раритеты, издан-

<sup>25</sup> <https://radio.cheltv.ru/main/top-2/napisano-vojnoj-kak-rabotalo-sovetskoe-radio/>

ные еще до революции. Скитаясь с одной квартиры на другую, молодая женщина сумела спасти книги. Она укладывала их в корзину и забирала с собой. Часть спасенной во время войны библиотеки сохранилась у Лианы Исааковны до наших дней.

— В 1943 году, когда нас эвакуировали в лагерь Алитус, мама не оставила книги. Немцы, наблюдая, как она бережет книги, смеялись: «Ты, глупая, о своей жизни думай, а не о книгах», — рассказывает наша собеседница. — А мама хорошо знала немецкий язык. Ответила им: «Я буду жива, и мои книги будут жить со мной».

### **Листовки клеили с риском для жизни**

...Почти два с половиной года семья Лианы прожила в оккупированной немцами Орше. Ее мама с новым паспортом смогла устроиться на работу: на немецком языке вела картотеку товаров, поступающих на склад на территории тюрьмы.

— Пользуясь случаем, мама передавала медикаменты заключенным, среди которых были партизаны, — рассказывает Лиана Исааковна. — Лекарства брала у немцев из аптечки.

Анна Ивановна хотела уйти в партизанский отряд. Но ее не брали: маленький ребенок и пожилая мать отряду были не нужны. Однако молодая энергичная женщина находила возможность помогать партизанам.

Семье постоянно приходилось менять место жительства, прятать Лиану. Немцы часто устраивали облавы, врываются в квартиры — разыскивали еврейских детей. Одним из убежищ стала квартиры вдовы, к которой приходили партизаны, приносили листовки.

— По ночам мама с подружкой расклеивала листовки по городу. Припечатывали их прямо на физиономию Гитлера на стенде у городской управы, — продолжает Лиана Исааковна. — Мама была смелой, отчаянной и хорошей артисткой. В комендантский час могла уговорить часовых на мосту разрешить перейти на другую сторону Днепра — якобы к подружке на день рождения.

Бабушка Лианы, Евдокия Филипповна, поддерживала скудный семейный бюджет шитьем. Хорошая портниха, она из Юрюзани привезла швейную машинку, которая пригодилась в тяжелое военное время. Немцы боялись суровых русских морозов. Поэтому заказывали теплое нижнее белье из байки, жилетки из искусственного каракуля. Расплачивались белым хлебом с опилками.

### **Эпидемия спасла от гибели**

...В декабре 1943 года, когда войска Красной армии приблизились к Орше, немцы стали эвакуировать местное население на запад.

— Из Орши нас привезли в Литву, в концлагерь Алитус, — вспоминает Лиана Исааковна. — Помню огромное поле, огороженное колючей проволокой. За ней стояли люди так, что яблоку негде упасть. Мама вела меня за руку вдоль проволоки к небольшому домику — на регистрацию. Оршанцы, которые знали маму, кричали ей: «На руки дочку возьми да убавь ей годы!»

В лагере проводилась сортировка. Женщин с маленькими детьми и престарелыми родителями оставляли в лагере. Молодых и бездетных угоняли в Германию.

— У мамы была подруга Катя. По всем статьям ей грозила отправка в Германию. — Шестилетняя Лиана спасла свою «вторую маму». — Вдоль дороги тянулась огромная толпа на регистрацию. Очередь до тети Кати еще не дошла. Моя рискованная мама надела мне другой платок и сказала: «Беги!» Так я прошла за дочку тети Кати, и она была спасена.

В Литве оршанцам снова повезло - удалось выйти из-за проволочного ограждения. В переполненном конц-лагере началась эпидемия сыпного тифа. Немцы панически боялись инфекции. Чтобы не допустить ее распространения, вновь прибывших снова загрузили в вагоны и высадили в деревне близ Вильнюса.

— Приютила нас полячка - вдова с тремя детьми, - рассказывает наша собеседница. - Мне запомнились черные блины, которые пекла хозяйка, деревянные «сабо» - в них мы ходили на сельхозработы - и цепи для выколачивания зерна.

### **«Марсельеза» в итальянском госпитале**

Но оставаться в деревне было опасно. И Анна Ивановна решила перевезти семью в Вильнюс. Однако в городе запрещалось жить без прописки - за нарушение порядка могли расстрелять. Анна Ивановна узнала, что право на прописку получали работники аэродрома. Туда и отправилась.

— Секретарь подсказала маме, что обратиться по поводу трудоустройства лучше к «доброму немцу», - поясняет Лиана Исааковна. - Он хорошо говорил по-русски, был доброжелателен. Принял маму на работу, дал разрешение на прописку, а потом уволил.

В Вильнюсе Анна Ивановна устроилась в итальянский госпиталь. И здесь ей в очередной раз повезло. Она убирала в кабинете зубного врача Ремо Могиноли. Он помогал Анне медикаментами, продуктами, учил ее итальянскому языку и тайно давал слушать радиопередатчик, где вещали о приближении русских к Литве. — Я ходила на кухню итальянского госпиталя с чайником - за супом, - рассказывает Лиана Исааковна. - Смуглые белозубые итальянцы улыбались мне: «Пиккало бамбина! Ту волио манжере?» («Маленькая девочка, ты хочешь кушать?») А маму (у нее был сильный, красивый голос) просили петь: «Ани, контарэ «Марсельеза».

Во время наступления советских войск Лиана с мамой и бабушкой укрывались от бомбежек в подвале итальянского госпиталя. Однажды в здание попала бомба, часть сооружения была уничтожена, погибли все, кто там находился...

— Помню радость от первой встречи с нашими бойцами, - улыбается пенсионерка. - Один из солдат подарил мне блокнот. Я долго его берегла. А мама по этому поводу написала стихотворение.

### **Жить и помнить**

После освобождения Вильнюса семья возвращается на родину, в Юрюзань. Здесь Анна Ивановна Долинина больше 20 лет преподавала русский язык и литературу в школе рабочей молодежи. Многие ее ученики поступали в вузы и никогда не забывали любимую учительницу. Анна Ивановна прожила 97 лет. До последних дней она не расставалась с книгой, писала стихи и рассказы о пережитом.

Лиана Рабинович после школы окончила техникум. Работала в Челябинском областном центре стандартизации и сертификации. Она уже давно на пенсии, но не замыкается в стенах своей квартиры — продолжает вести активный образ жизни. Серьезно занимается живописью, пишет маслом уральские пейзажи. Ее работы были представлены на выставках в Юрюзани и Челябинске.

В 2007 году Лиана Исааковна подготовила и издала книгу «Мои года — мое богатство». В сборник вошли воспоминания, стихи и проза ее мамы, Анны Ивановны Долининой<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> [В двух шагах от ада. Вечерний Челябинск. \(vecherka.su\)](http://vecherka.su)

### Фрамполь в памяти потомков<sup>27</sup>

Фрейдер Михаил Саневич много лет изучал историю своей семьи. Результатом очень большой работы по поиску документов в архивах, уцелевших односельчан, свидетелей событий военных лет, записи их воспоминаний, восстановлению памятников на старом еврейском кладбище стали две книги – «Мудрость печали»- история семьи и «Фрамполь в памяти потомков»- история уничтоженного местечка, на месте которого появилось украинское село Косогорка.

О местечке Фрамполь сведения немногословны. В 19 – нач. 20 в. – местечко Фрамполь Каменецкого уезда. Подольской губернии. По ревизии 1847 г. «Фрампольское еврейское общество» состояло из 570 душ. По переписи 1897 г. жителей всего 1240, из них 1216 евреев (98%). В 1923 г. во Фрамполе проживали 1094 еврея. В 1889 г. в местечке действовали 4 синагоги. Основные занятия евреев – ремесла и торговля. В 1925 г. выходцы из Фрамполя организовали в Херсонском округе еврейскую земледельческую колонию «Надежда» (55 чел.). В июле 1941 г. Фрамполь заняли части вермахта. В 1942 г. нацисты повесили раввина местечка Нухима Бурштейна и расстреляли еще 10 человек.

«Моё маленькое местечко Фрамполь не избежало общей участи. Шумное, оживлённое, я его после позорного бегства врага не узнал. Оно стало чёрным, обугленным, как после пожара. И тихим от безлюдия.... Их было триста пятьдесят человек и не осталось ни одного. Грустят деревья, скорбят люди, приезжающие поклониться невинно павшим родным и близким. В большинстве мест, где умертвляли невинных людей, созданы музеи. Во Фрамполе, да и в Ярмолинцах, нет памятного хранилища. Я попытаюсь создать нерукотворный музей из воспоминаний и слёз, ибо мне известно всё, что там бы экспонировалось. То была бы экспозиция жестокости, вещей, имён, экспозиция самой смерти».

В книге восстановлены имена жителей, план расположения домов, публикуются воспоминания соседей погибших и свидетельства уцелевших о жизни фрампольских евреев в оккупации. С самого начала жители были заключены в гетто, подвергались постоянным издевательствам, ограблению (в том числе, и в форме контрибуций), и в октябре 1942 г. оставшиеся в гетто узники были поголовно уничтожены на ближней станции Ярмольницы. Очень небольшой части евреев-уроженцев Фрамполя удалось выжить.

Книга написана непрофессиональными историками, но по отзывам специалистов, она является образцом краеведческой работы по увековечиванию памяти Холокоста в одном, отдельно взятом местечке, Фрамполе (сейчас село Косогорка Каменец-Подольской области, Украина)». Тем более, что создан памятник Фрамполю не только в книге. По личной инициативе семьи Фрейдер и Р. Геллера в 2012 г. был установлен настоящий памятник на площади бывшего Фрамполя. М. С. Фрейдер встречается с учителями, школьниками, студентами, рассказывает об истории Фрамполя, о поиске документов на разных ресурсах.

<sup>27</sup> [Фрамполь в памяти потомков. Kosohirka\\_1.pdf \(jewishgen.org\)](#)

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Александрова Татьяна Сергеевна – краевед, библиотекарь МУ «Централизованная библиотечная система» Копейского городского округа, организатор городской просветительской программы «Корчаковские чтения», лауреат почетного звания «Штурман детского чтения».

Березкина Дарья Михайловна – студентка группы ИПОб-21-5, Институт гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова».

Бурмистенко Владимир Алексеевич – студент гр. ИПОб-18-5, Институт гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова».

Буряк Елена Михайловна – доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова» кандидат исторических наук, член экспертной комиссии регионального этапа Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение».

Буссеруэль Амина Бенатиевна – аспирантка кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова».

Готина Алла Андреевна – член Совета ветеранов ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ, награждена медалью «России верные сыны», призер всероссийского конкурса, посвященного 60-летию начала Великой Отечественной войны, лауреат Российского форума «Общественное признание».

Егупова Анна Андреевна – педагог дополнительного образования МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска», руководитель школьного Музея бывших малолетних узников концлагерей – призера смотра-конкурса музеев образовательных организаций города Челябинска в номинации «Музей – интерактивная площадка».

Зазуляк Оксана Викторовна – зам. директора по информатизации учебного процесса, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 16 Еманжелинского муниципального района, лауреат гранта Президента РФ, победитель всероссийского конкурса педагогического мастерства «Воспитать человека».

Карева Нина Евгеньевна – заместитель директора по научно-методической работе, учитель начальных классов высшей квалификационной категории МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска».

Климов Артем Сергеевич – студент группы АПИб-22-2, Институт гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова».

Кожухова Екатерина Леонидовна – учитель истории и обществознания МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 67 г. Магнитогорска».

Кошелева Ксения Николаевна – студентка группы ИПОб-18-5, Институт гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова».

Красюн Галина Александровна – директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 84 г. Челябинска», кандидат педагогических наук, Заслуженный учитель РФ.

Кузнецов Вячеслав Михайлович – доцент кафедры истории России и зарубежных стран ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат исторических наук, действительный член Союза краеведов России, руководитель Ассоциации учителей истории и обществознания Челябинской области, заместитель председателя Челябинского областного общества краеведов, член Ученого совета ОГБУК «Государственный исторический музей Южного Урала», региональный представитель Научно-просветительского центра «Холокост».

Любецкий Артем Евгеньевич – доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», кандидат исто-

рических наук, доцент, член экспертной комиссии регионального этапа Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение».

Малиновский Владимир Станиславович – генеральный директор группы предприятий «Копейская швейная фабрика», директор «Музея напёрстков», председатель Ассоциации музеев Южного Урала, преподаватель философии ГБПОУ «Копейский политехнический колледж имени С.В. Хохрякова», организатор городской просветительской программы «Корчаковские чтения».

Маргарян Лариса Ивановна – директор МУ ДО «Детская школа искусств № 1» Копейского городского округа, кандидат педагогических наук, награждена нагрудным знаком «За заслуги перед Копейском» и медалью «За доблестный труд», кавалер ордена «Во имя жизни на Земле».

Москаленко Ирина Александровна – преподаватель русского языка и литературы ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова».

Потемкина Марина Николаевна – заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова», научный сотрудник лаборатории Научно-исследовательского центра экономической и социальной истории Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор исторических наук, член Научного совета по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. при Отделении историко-филологических наук РАН, председатель Челябинского областного отделения Объединения преподавателей истории в вузах России, председатель экспертной комиссии регионального этапа Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение».

Приходкина Надежда Борисовна – доцент кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат педагогических наук, отличник народного просвещения, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член совета по русскому языку и российской словесности при Министерстве образования и науки Челябинской области, старший эксперт РПК ГИА-11 по русскому языку.

Рабинович Лиана Исааковна – жительница Челябинска, краевед, художник-любитель.

Ражев Александр Викторович – доцент кафедры политических наук и международных отношений ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кандидат исторических наук, член экспертной комиссии регионального этапа Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение».

Рухман Альберт Наумович – директор Челябинского городского благотворительного общественного фонда «Еврейский благотворительный центр "Хэсэд Нэхама"», сопредседатель экспертной комиссии регионального этапа Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение».

Свиричевская Лада Игоревна – студентка 3 курса бакалавриата Институт гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова».

Старкова Варвара Павловна – учащаяся 8 класса МКОУ «Синеборская основная общеобразовательная школа» Увельского муниципального района.

Старкова Ольга Сергеевна – учитель русского языка и литературы МКОУ «Синеборская основная общеобразовательная школа» Увельского муниципального района.

Стрикунов Кирилл Дмитриевич – студент группы ИПОб-20-5 Институт гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова».

Терехова Полина Геннадьевна – учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории, куратор поисково-оформительской группы школьного музея МБОУ «СОШ № 75 г. Челябинска», призер Международной олимпиады для учителей «ПРОФИ».



Трошков Сергей Николаевич – заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 84 г. Челябинска», кандидат педагогических наук, почетный работник общего образования РФ.

Федосеева Елена Витальевна – заместитель директора по воспитательной работе, учитель истории и обществознания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 84 г. Челябинска».

Филатова Марина Александровна – преподаватель истории и права ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова».

Филиппова Анетта Александровна – учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МОУ «Травниковская Средняя общеобразовательная школа» Чебаркульского муниципального района, ветеран педагогического труда РФ; научный руководитель проекта «Стена памяти: южноуральцы – освободители Аушвица»; победитель регионального этапа международного конкурса «Холокост: память и предупреждение», призер Всероссийского конкурса краеведов, работающих с детьми и молодежью.

Фрейдер Михаил Саневич – инженер, специалист по программному обеспечению, исследователь истории еврейских местечек.

Чивилев Александр Андреевич – консультант отдела начального, основного, среднего общего образования Управления общего образования Министерства образования и науки Челябинской области, кандидат культурологии, ответственный секретарь экспертной комиссии регионального этапа Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение».

Шайдулина Марина Анатольевна – учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 67 г. Магнитогорска».

Шевченко Любовь Павловна – координатор клубных программ «К толерантности шаг за шагом» Челябинского городского благотворительного общественного фонда «Еврейский благотворительный центр "Хэсэд Нэхама"», член экспертной комиссии регионального этапа Международного конкурса «Холокост: память и предупреждение».

Шмыров Борис Данилович – кандидат исторических наук, автор книг по истории Великой Отечественной войны «Великая Отечественная. Взгляд через десятилетия», «Страницы истории», «Место гибели – германский концентрационный лагерь Аушвиц» и серии книг «Судьбою связаны с Уралом».

Шулаева Екатерина Владимировна – магистрант группы ИП601М-зф института прокуратуры ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», младший лейтенант полиции, инспектор (ПДН) ОДН ОУУП и ПДН ОП «Правобережный» УМВД России по городу Магнитогорску Челябинской области.

**ЧГБОФ «Еврейский благотворительный центр  
«ХЭСЭД НЭХАМА»**

**К ТОЛЕРАНТНОСТИ  
ШАГ ЗА ШАГОМ**

Составитель:

Вячеслав Михайлович Кузнецов

Любовь Павловна Шевченко

Ответственный за выпуск

Альберт Наумович Рухман